Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl

Stanowisko Związku Rzemiosła Polskiego do ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (druk senacki nr 883, druki sejmowe nr 3147, 3225 i 3225-A).

Związek Rzemiosła Polskiego w pełni podtrzymuje stanowisko z 10 września 2026 roku, które zostało przedstawione w toku rządowych konsultacji projektu zmian podatkowych. Jednak z uwagi na istotne zmiany, które zostały wprowadzone na etapie prac sejmowych i są szeroko komentowane w debacie publicznej zdecydowaliśmy się na zaktualizowanie stanowiska ZRP.

Choć nie planowano objąć podwyższoną stawką podatku CIT podmiotów gospodarczych prowadzonych przez rzemieślników (obowiązywać miała ona po przekroczeniu 50 mln euro przychodów) to istniała obawa, że koszt podwyżki podatku zostaną przerzucone na mniejszych kontrahentów oraz konsumentów, w postaci wzrostu cen za towary i usługi oferowane przez największych podatników. W niektórych branżach np. budowlanej podwyżka podatku mogłaby wzmóc presję cenową na podwykonawców, zwłaszcza w sytuacji długich kontraktów, które nie przewidywały zwiększenia obciążeń podatkowych.

W dodatku w toku analizy przepisów ustawy zauważano, że nastąpi tzw. zakażenie podatkowe. Polega ono na tym, że mała spółka (płacąca dotychczas 9% lub 19% CIT) przejmie najwyższą, 22-procentową stawkę podatku tylko dlatego, że weszła w transakcję reorganizacyjną (fuzję, podział lub aport majątku) z dużym podmiotem o przychodach powyżej 50 mln euro. Kluczowym zagrożeniem dla mniejszych firm byłaby utrata preferencji podatkowych aż na 3 lata**,** co drastycznie obniżałoby ich płynność finansową i zyski. W efekcie przepisy te paraliżować mogłyby rozwój małego biznesu, odcinając go od dużego kapitału – mniejsi przedsiębiorcy rezygnowaliby z opłacalnych fuzji, inwestycji czy spółek joint-venture z dużymi graczami z obawy przed karnym, drastycznym wzrostem podatków.

Dlatego pozytywnie oceniamy przegłosowanie zmian w Sejmie, które wycofują podwyżkę i apelujemy o ich niezmienianie na etapie prac senackich. Analogicznie stanowisko ZRP prezentuje w stosunku do przegłosowanej w Sejmie propozycji rokrocznej waloryzacji progów podatkowych w oparciu o wskaźnik inflacji. Taki mechanizm gwarantuje stabilność systemu i brak konieczności nowelizowania progów podatkowych co kilka lat.

Tożsame rozwiązanie powinno zostać zastosowane przy limicie przychodowym, umożliwiającym opodatkowanie podatkiem od przychodów ewidencjonowanych (tzw. ryczałt). Związek Rzemiosła Polskiego w dalszym ciągu krytycznie odnosi się do zaproponowanej przez rząd drastycznej obniżki tego progu (z 2 mln euro do zaledwie 250 tysięcy euro). Limit przychodów z ryczałtu został zwiększony z 250 tys. euro do 2 mln euro od 1 stycznia 2021 roku i nie widzimy powodu, dla którego należałoby się cofnąć do okresu sprzed tej daty.

Jednocześnie jako nieprzekraczalne minimum przy utrzymaniu propozycji rządowej dot. obniżenia limitu, należy uznać zastosowanie mechanizmu waloryzacji. W innym przypadku, z powodów inflacyjnych, co roku możliwość korzystania z tej formy opodatkowania tracić będzie tysiące przedsiębiorców, aż w końcu dojdzie do całkowitego wygaszenia ryczałtu, co uderzyłoby w rzemiosło i innych małych przedsiębiorców. Krytycznie oceniamy ten kierunek, gdyż po likwidacji

karty podatkowej, ryczałt jest prostą, najbardziej przystępną dla mniejszych przedsiębiorców formą rozliczeń podatkowych. Konieczność przechodzenia firm, które przekroczą limit, na opodatkowanie na zasadach ogólnych bądź liniowo, spowoduje wzrost kosztów prawno-księgowych, których większość z niech nie uniesie.

Apelujemy do członków komisji o przedłożenie i uchwalenie stosownych poprawek.

25 października 2026 roku