



# Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, [www.zrp.pl](http://www.zrp.pl), [zrp@zrp.pl](mailto:zrp@zrp.pl)

NO- 17/2026

Warszawa, dnia 17 lutego 2026 r.

Pani

Barbara Nowacka

Minister Edukacji

*Szanowne Pani Minister*

w związku z otrzymywanymi postulatami przedsiębiorców, dotyczącymi **wprowadzenia bardziej adekwatnego do ponoszonych kosztów poziomu dofinansowania**, o którym mowa w art. 122 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz.U. 2025 poz. 1043) postulujemy zwiększenie poziomu dofinansowania.

Organizacja praktycznej nauki zawodu generuje koszty i wymaga zaangażowania czasu pracodawcy lub jego pracowników, a jej dofinansowanie obecnie jest zdecydowanie zbyt niskie i wynosi obecnie 10 824 zł (lub 13 394 zł dla zawodów wskazanych przez ministra) na 36 miesięcy nauki zawodu, tj. ok 3,60 zł za godzinę. Kwota ta jest znacznie niższa od minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia za pracę wynoszącej 31,40 zł. Gdyby doprowadzić do uwzględnienia minimalnej stawki godzinowej przy naliczeniu kwoty dofinansowania, kwota ta powinna wynieść 94 409,33 zł, co może przekraczać obecne możliwości finansowe budżetu państwa.

Z tego względu dla zachowania minimum adekwatności proponujemy by kwota dofinansowania wynosiła 31 400, zł i była zależna od minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia za pracę w danym roku ( $31,40 \times 1000 = 31\,400,00$ ), a w przypadku zawodów deficytowych wynosiła 37 680,00 zł ( $31,40 \times 1200 = 37\,680,00$ ).

Ewentualnym akceptowalnym rozwiązaniem jest również zwiększenie kwot do 31 000, zł i 37 000 zł z zachowaniem obecnego mechanizmu waloryzacji.

Dla wprowadzenia wymienionych stawek konieczna jest zmiana przepisów Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz.U. 2025 poz. 1043), a mianowicie:

➤ w art. 122. ust. 2. oraz ust. 4 należy dokonać następujących zmian:

2. Wysokość kwoty dofinansowania kosztów kształcenia jednego młodocianego pracownika wynosi:

- 1) w przypadku nauki zawodu - do ~~10 824 zł~~ **kwoty stanowiącej wartość minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia za pracę w roku pomnożonej przez 1000** przy okresie kształcenia wynoszącym 36 miesięcy;
- 2) w przypadku nauki zawodu prowadzonej w zawodach wskazanych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w prognozie, o której mowa w art. 46b ust. 1 - do ~~13 394 zł~~ **kwoty stanowiącej wartość minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia za pracę w roku pomnożonej przez 1200** przy okresie kształcenia wynoszącym 36 miesięcy;
- 3) w przypadku przyuczenia do wykonywania określonej pracy - do ~~340 zł~~ **kwoty stanowiącej wartość minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia za pracę w roku pomnożonej przez 200** za każdy pełny miesiąc kształcenia.

4. Kwoty dofinansowania, o których mowa w ust. 2, podlegają waloryzacji ~~—Waloryzacja dokonywana po raz pierwszy polega na pomnożeniu kwot, o których mowa w ust. 2, przez wskaźnik waloryzacji i zaokrągleniu w dół do pełnych groszy. Kolejne waloryzacje kwot dofinansowania polegają na pomnożeniu kwot dofinansowania z roku, w którym była dokonywana ostatnia waloryzacja, przez wskaźnik waloryzacji i zaokrągleniu w dół do pełnych groszy. Waloryzacji dokonuje się od dnia następującego po dniu ogłoszenia obwieszczenia, o którym mowa w ust. 7. wynikającej ze zmiany minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia za pracę.~~

Jednocześnie warto zauważyć, że przepis art. 122 Prawa oświatowego uznaje dofinansowanie udzielane podmiotowi prowadzącemu działalność gospodarczą w rozumieniu art. 2 pkt 17 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, jako pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie (ust. 16). Dlatego też wniosek pracodawcy o dofinansowanie wymaga przedstawienia wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis i pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (art. 122 ust. 11 pkt 3 Prawa oświatowego).

Charakter dofinansowania przewidziany w art. 122 Prawa oświatowego nie ma cech „pomocy publicznej” w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE, albowiem wsparcie to nie zakłóca konkurencji ani nie faworyzuje przedsiębiorcy jako uczestnika rynku. Wynika to z faktu, że:

- dofinansowanie dotyczy kształcenia młodocianych pracowników – realizacji zadania oświatowego państwa w zakresie kształcenia zawodowego;
- pracodawca nie świadczy usług komercyjnych, lecz realizuje funkcję szkoleniową (kształcenie dualne), której beneficjentem jest uczeń/młodociany, nie zaś sam pracodawca.

- dofinansowanie jest formą rekompensaty kosztów realizacji zadania publicznego, nie zaś wsparciem działalności gospodarczej, tym samym nie ma charakteru selektywnego wsparcia rynkowego.

Co więcej dofinansowanie nie stanowi wsparcia działalności gospodarczej, ponieważ służy finansowaniu procesu edukacyjnego ucznia, a pracodawca nie osiąga zysku w tym procesie. Celem dofinansowania nie jest bowiem wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorcy, lecz zwiększenie dostępności i jakości szkolnictwa zawodowego (wymiar systemowy).

Trybunał Sprawiedliwości UE sprawach C-280/00 Altmark8 i C-622/16 Scuola Elementare Maria Montessori podkreślił, że rekompensata kosztów realizacji usług świadczonych w interesie publicznym nie stanowi pomocy publicznej, jeżeli spełnia określone warunki:

- a) jasno określone zobowiązania z zakresu świadczenia usług publicznych;
- b) przejrzyste kryteria obliczania rekompensaty;
- c) brak nadkompensaty (wzbogacenia);
- d) porównanie kosztów do kosztów efektywnego podmiotu świadczącego taką usługę.

Biorąc pod uwagę powyższe, wymaganie od przedsiębiorców, w szczególności mikro i małych podmiotów przedstawiania zaświadczeń o uzyskanej pomocy de minimis może być barierą, zniechęcającą do doszkalania młodocianych i występowania o dofinansowanie. Ponadto dofinansowanie kosztów kształcenia specjalnego czy funkcjonowania szkół niepublicznych jest finansowane z budżetu, a nie jest uznawane za pomoc publiczną. **Zatem art. 122 Prawa oświatowego nie powinien być utożsamiany z pomocą de minimis, i jako biurokratycznie nadmiarowy, powinien być ograniczony o zapisy dotyczące tejże pomocy.**

*Z wyprzedzeniem szanownemu  
panu Księżu*

Do wiadomości:

Minister Finansów i Gospodarki, Pan Andrzej Domański  
Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców, Pani Agnieszka Majewska  
Rada Dialogu Społecznego

