



ZWIĄZEK RZEMIOSŁA POLSKIEGO

PREZES

prof. dr hab. Jan Klimek

L.dz.: NR/KR/03/11/2025

Warszawa, 17 listopada 2025 roku

Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

W imieniu Związku Rzemiosła Polskiego pragnę przedstawić opinię do projektu poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych (druk 1940).

*Z wyrazami szacunku
Jan Klimek*

Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel.: 22 50 44 200, e-mail: zrp@zrp.pl, www.zrp.pl



Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl

Stanowisko Związku Rzemiosła Polskiego do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych (druk 1940)

Związek Rzemiosła Polskiego pragnie wyrazić swoje stanowisko do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach społecznych (RPW/342289/2025, druk 1940). Projekt proponuje podniesienie kwoty rocznego przychodu z pozarolniczej działalności gospodarczej, uprawniającej do preferencyjnej stawki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z obecnej kwoty 120 tysięcy złotych rocznie na kwotę 200 tysięcy złotych.

Propozycję przedstawioną przez posłów należy ocenić pozytywnie. Wprowadzenie tzw. Małego ZUS-u Plus miało pomóc najdrobniejszym przedsiębiorcom w utrzymaniu swojej działalności. Wielu bowiem drobnych przedsiębiorców, wśród nich także wielu rzemieślników, zwłaszcza w mniejszych miejscowościach nie przetrwałaby na rynku musząc płacić przez cały czas standardową składkę na ZUS (naliczaną od 60% przeciętnego wynagrodzenia). Brak waloryzacji kwoty uprawniającej do ulgi od momentu wejścia w życie ustawy powoduje, że coraz mniej podmiotów jest w stanie skorzystać z preferencyjnej składki, przez co samo rozwiązanie przestaje już przystawać do współczesnych realiów gospodarczych.

Podniesienie kwoty uprawniającej do Małego ZUS-u do 200 tysięcy pozwoliłoby ponownie wspomóc drobną przedsiębiorczość. Biorąc pod uwagę wskaźniki inflację od 2020 roku (czyli momentu wejścia w życie Małego ZUS-u Plus) dzisiejsza wartość ustalonego wtedy limitu powinna wynosić około 185 tysięcy. A gdyby za wskaźnik przyjąć wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę (które w okresie obowiązywania obecnej ustawy wzrosło o 1,84 – czyli niemal dwukrotnie) to limit powinien ponad 220 tysięcy złotych. Kwota 200.000 tysięcy jest też dobrym kompromisem między troską o rozwój drobnej przedsiębiorczości, a stabilnością finansów publicznych. Można byłoby jednak zastanowić się nad wprowadzeniem stałej waloryzacji tej kwoty, w oparciu o obiektywny wskaźnik gospodarczy, by uniknąć konieczności nowelizacji ustawy za kilka lat, z analogicznego powodu do przedstawionego w uzasadnieniu.

Projektodawcy, na podstawie korespondencji z Departamentem Statystyki i Prognoz Aktualnych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych szacują ubytek wpływów do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych maksymalnie do 1,33 mld zł. Przyjąć jednak należy, że część przedsiębiorców, którzy nie byłiby w stanie ponieść zwiększonych nakładów na składki ZUS-owskie zamknęłoby działalność i zasililiby grupę osób biernych zawodowo bądź przeszłoby do szarej strefy. Problem ten dotyczy przede wszystkim mniejszych miejscowości, gdzie nie ma wielu alternatyw na inne zarobkowanie, a bezrobocie jest wyższe niż średnia w kraju.

Jako reprezentacji polskiego rzemiosła pragniemy zauważyć, że zamknięcie małej działalności gospodarczej potrafi nieść za sobą straty dla lokalnej społeczności. Na miejsce upadłego zakładu krawieckiego czy szewskiego nie powstanie bowiem nowy, tym samym mieszkańcy stracą dostęp do tego rodzaju usług. W dodatku Mały ZUS Plus jest ulgą dobrowolną, przedsiębiorcy którzy chcą więcej odłożyć na przyszłą emeryturę mogą płacić wyższą składkę. Dlatego wyrażamy swoje poparcie dla przedłożonego projektu ustawy i apelujemy o jego uchwalenie przez parlamentarzystów.