



Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl

NO-I-/ 10 /20

Warszawa, 24 czerwca 2020 r.

Pan Dariusz Piontkowski
Minister Edukacji Narodowej

dotyczy: umożliwienia kontynuacji zajęć praktycznych młodocianym pracownikom
i uczniom szkół branżowych I stopnia

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma, znak DSKKZ-WKPE.4212.108.2020AP oraz przyjętej przez Sejm ustawy zamieniającej między innymi art. 15f ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem pandemii COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. poz. 374, z późn. zm.), uwzględniającej zgłoszony w maju postulat środowiska pracodawców rzemieślników - Związek Rzemiosła Polskiego informuje, że dynamika zmian w procesach gospodarczych i społecznych, wywołana pandemią spowodowała, że zmiana ta nie jest wystarczająca wobec narastających problemów, dotyczących nauki zawodu organizowanej na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego.

Jak słusznie zauważono, w kolejnych wystąpieniach ZRP modyfikował treść postulatu odnośnie do zmiany art.15f, co wynikało z dynamiki zmian, w związku z wprowadzanymi przez rząd ograniczeniami. Należy podkreślić, że postulowane przez organizacje rzemiosła rozwiązanie ma charakter jednorazowego i jest podyktowane warunkami powstałymi w czasie pandemii, których do tej pory nie doświadczyliśmy.

Na dzień dzisiejszy można ocenić, że dokonana zmiana art. 15f, polegająca na tym, że do realizacji zajęć praktycznych mogą powrócić młodociani pracownicy-uczniowie ostatniego roku nauki szkoły branżowej I stopnia i to jedynie wówczas, jeśli na piśmie wyrażą taką wolę - w minimalnym stopniu łagodzi problemy, jakie nawarstwiły się wraz z przedłużającym się okresem ustawowego zwolnienia młodocianych z obowiązku świadczenia pracy.

Zmodyfikowany przepis art.15f umożliwił dobrowolny powrót uczniów do obowiązków wynikających z zawartych umów o pracę w celu przygotowania zawodowego, - w momencie, kiedy większość młodocianych pracowników już podjęła, formalnie i nieformalnie, zatrudnienie u innych pracodawców, choć zawarte umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego pozostają w mocy. Te okoliczności powodują, że uczniowie-młodociani pracownicy nie mają skłonności do wywiązania się ze swoich obowiązków wynikających z tych umów i ignorują propozycje pracodawców powrotu do realizacji programu praktycznej nauki zawodu.

Szkołący pracodawcy zostali pozbawieni instrumentów dyscyplinujących oraz dodatkowo, ze względu na uwarunkowania określone w ustawie Kodeks pracy, nie mogą też rozwiązać trwających umów o pracę w celu przygotowania zawodowego. Nietrudno sobie wyobrazić, że ta sytuacja sprzyja piętrzeniu się konfliktów prowadzących do

naruszania autorytetu szkolących pracodawców oraz zniechęcania się pracodawców do angażowania w kształcenie praktyczne. Głosy na temat tych problemów pochodzą nie tylko od pracodawców, ale także nauczycieli i dyrektorów szkół branżowych. Odnosimy wrażenie, że ogromny wysiłek włożony w różnorodne działania, w tym także resortu edukacji, mające na celu zachęcanie pracodawców do angażowania się w kształcenie zawodowe - ulega unicestwieniu. Powstają też inne realne zagrożenia - iż w perspektywie czasu, zamiast pozyskiwać pracodawców do kształcenia zawodowego potencjał ten państwo polskie będzie traciło. Pracodawcy szkolący uczniów krytycznie odnoszą się do decyzji rządu, które nie uwzględniają uwarunkowań, mających wpływ na ich pozycję, jako podmiotów zaangażowanych w kształcenie zawodowe.

Nauka teoretyczna może odbywać z wykorzystaniem środków tele-informatycznych, jednakże praktycznej nauki zawodu, szczególnie w odniesieniu do zawodów objętych przygotowaniem zawodowym w rzemiośle, nie da się realizować w systemie zdalnym, co z kolei skłania do stwierdzenia, że okres zawieszenia realizacji programu praktycznej nauki zawodu to bezpowrotnie stracony czas dla uczniów, którym zabraknie czasu na opanowanie, oczekiwanych przez przyszłych pracodawców umiejętności.

Należy podkreślić, że ponownie zgłaszając postulat dotyczący faktycznego powrotu uczniów młodocianych pracowników do realizacji programu praktycznej nauki zawodu, odpowiadamy na głosy nie tylko pracodawców, ale także innych środowisk zaangażowanych w kształcenie zawodowe. Potwierdzeniem jest Stanowisko Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Kielcach podjęte w dniu 10 czerwca br. (w załączniku przekazujemy kopię stanowiska). Ta reakcja nie jest odosobniona, bowiem do ZRP docierają informacje o kolejnych podobnych wystąpieniach.

W ocenie Związku Rzemiosła Polskiego i jego organizacji, jeśli bez prawnych przeszkód młodociani pracownicy uczniowie wszystkich bieżących roczników branżowych szkół I stopnia, mogą uzyskiwać zatrudnienie u innych pracodawców, to zdecydowanie, przy zachowaniu właściwych warunków sanitarnych (co jest oczywiste) powinni powrócić do swoich obowiązków także w zakresie praktycznej nauki zawodu.

Biorąc pod uwagę powyższe, po raz kolejny zwracamy się do Pana Ministra o dokonanie reasumpcji podjętych decyzji tak, aby uczniowie, którzy naukę praktyczną mają zorganizowaną u pracodawców na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego, powrócili do swoich obowiązków i realizowali program praktycznej nauki zawodu.

Z wyrazami szacunku,

P R E Z E S


Jan Gogolewski

Do wiadomości:

1. **Olga Ewa Semeniuk**
Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Rozwoju
2. **Pan Stanisław Szwed**
Sekretarz Stanu, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Stanowisko Nr 18/2020.
z dnia 10 czerwca 2020 r.
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
w Kielcach

dot. zwolnienia ze świadczenia pracy młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego w szkołach branżowych I stopnia.

Art. 15 f ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, między innymi reguluje wzajemne relacje pracodawców i pracowników młodocianych.

Wynika z niego, że pracodawca zwalnia młodocianych pracowników z obowiązku świadczenia pracy w okresie zawieszenia zajęć szkolnych.

W kolejnych regulacjach prawnych z obligatoryjnego zwolnienia wykluczono kolejne grupy uczniów klas III branżowych szkół I stopnia - najpierw realizujących zajęcia praktyczne z zakresu nauki jazdy, a następnie wszystkich uczniów klas III. Oczywiście uczniowie muszą wyrazić zgodę na wznowienie obowiązku świadczenia pracy.

Uczniowie ostatnich klas szkoły branżowej zostali „przywrócić” do kształcenia praktycznego w związku z faktem kończenia cyklu kształcenia i koniecznością odpowiedniego przygotowania do egzaminu zawodowego.

Jest to bardzo słuszne i mające na uwadze dobro uczniów rozwiązanie.

W imieniu pracodawców – instruktorów praktycznej nauki zawodu oraz na podstawie opinii uczniów i rodziców wyrażamy stanowisko, że rozwiązania przyjęte dla uczniów klas III należy rozszerzyć na wszystkich uczniów szkół branżowych i realizujących zajęcia praktyczne na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego.

Zdajemy sobie sprawę, że na mocy obowiązujących przepisów część niezrealizowanych zajęć praktycznych można włączyć do kształcenia w klasach programowo wyższych. Wydaje się jednak, iż sytuacja epidemiczna kraju jest na tyle dobra, by można było zajęcia wznowić z małym tylko opóźnieniem.

Zbyt długa przerwa w kształceniu zawodowym dla uczniów szkoły branżowej w kontekście umiejętności praktycznych i brak systematycznego kształtowania manualnych zdolności młodych ludzi może mieć fundamentalne znaczenie w wykonywanym przez nich później zawodzie. Konieczność „nadrobienia” treści dydaktycznych w klasie programowo wyższej

spowoduje nawarstwianie się materiału. Zmniejszy to możliwości czasowe na przyswajanie przez adeptów zawodu - tak ważnej - wiedzy praktycznej.

Nadmieniamy, że zakłady pracy realizujące praktyczną naukę zawodu zapewniają kompletne zabezpieczenie w środki ochrony i dezynfekcyjne wynikające z zaleceń Głównego Inspektora Sanitarnego i innych wytycznych.

Troska o dobro uczniów jest dla pracodawców – instruktorów praktycznej nauki zawodu - ważnym elementem kształcenia zawodowego, ale również kształtowania charakteru przyszłego, solidnego pracownika.

Informacje, o które opieramy swoje stanowisko pozyskaliśmy od uczniów, rodziców i pracodawców – instruktorów praktycznej nauki zawodu z terenu województwa świętokrzyskiego, dlatego występujemy w ich imieniu jak w treści Stanowiska.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Zbigniew Koniusz

UCHWAŁA Nr 26/2020
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Kielcach
z dnia 10 czerwca 2020 r.

w sprawie wyrażenia stanowiska Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Kielcach dot. zwolnienia ze świadczenia pracy młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego w szkołach branżowych I stopnia.

Na podstawie art. 42 ust. i art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz.U.2018.2232 t.j.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego w Kielcach wyraża stanowisko dot. zwolnienia ze świadczenia pracy młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego w szkołach branżowych I stopnia, które stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydium WRDS w Kielcach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zbigniew Koniusz


SWIEPIK RZYSKI

Zbigniew Koniusz

Przewodniczący
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
w Kielcach