



Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl

NO-I/2020

Warszawa, 2 kwietnia 2020 r.

Pan Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowny Panie Premierze,

W związku z trwającymi pracami Rządu nad pilnymi modyfikacjami tzw. Tarczy-antykryzysowej-1, Związek Rzemiosła Polskiego w imieniu pracodawców rzemieślników, w tym szkolących uczniów na podstawie zawartych umów o pracę w celu przygotowania zawodowego zwraca się z następującymi wnioskami:

1) Niezbędna jest modyfikacja zapisu art. 31zo. - w taki sposób, aby do określonej liczby „do 10 ubezpieczonych” nie wliczać młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego.

Zapis ustawy powinien jednoznacznie **z limitu** „...nie mniej niż 10 ubezpieczonych..” **wyłączyć ubezpieczonych z tytułu zatrudnienia w celu przygotowania zawodowego.** Ostatecznie w **art.31zo. ust.1** wprowadzono, zapis o zwolnieniu z obowiązku opłacenia nieopłaconych składek za okres 3 miesięcy, a wnioskodawcą może być **płatnik**, który zgłosił do ubezpieczeń społecznych mniej niż 10 **ubezpieczonych**. W limicie tym po pierwsze nie uwzględnia się faktycznej liczby pełnych etatów i po drugie nie wyłączono ubezpieczonych - młodocianych pracowników zatrudnionych w celu przygotowania zawodowego, czyli uczniów szkół branżowych, którzy u pracodawców rzemieślników realizują praktyczną część nauki zawodu.

Przedsiębiorcy rzemieślnicy w przeważającej części usługodawcy, działają jako mikro przedsiębiorcy i zatrudniają kilku uczniów-młodocianych pracowników w celu przygotowania zawodowego, nie tracąc przy tym statusu mikro przedsiębiorcy, bowiem zgodnie z definicją mikro, małego i średniego przedsiębiorcy, do limitu zatrudnionych, nie zalicza się pracowników młodocianych odbywających przygotowanie zawodowe. Dlatego zapis art.31 zo. ust.1 eliminuje z możliwości uzyskania przedmiotowego zwolnienia pracodawców, którzy przekraczają liczbę „poniżej 10 ubezpieczonych” z powodu wliczania do niej także młodocianych pracowników. Rzemieślnicy słusznie uważają to za krzywdzące i apelują o pilne modyfikacje tego artykułu, bowiem fakt podjęcia się szkolenia zawodowego pozbawia ich możliwości skorzystania ze zwolnienia w opłacaniu składek, które stanowi istotny rodzaj wsparcia ich działalności i utrzymanie nie tylko miejsc pracy, ale także miejsc nauki zawodu.

Jednocześnie, zwracamy uwagę, że serwis www.gov.pl wprowadza w błąd mikroprzedsiębiorców – patrz: <https://www.gov.pl/web/tarczaantykrzysowa/pakiet-dot-tarczy-antykrzysowej-z-podpisem> podając następującą informację: „zwolnienie *mikrofirm*, które na 29 lutego br. zatrudniały do 9 osób, ze składek do ZUS na 3 miesiące (marzec–maj) – zwolnienie dotyczy składek za przedsiębiorcę i pracujące dla niego osoby; skorzystać z niego mogą także samozatrudnieni z przychodem do 3-krotności przeciętnego wynagrodzenia, którzy opłacają składki tylko za siebie”.

2) W odniesieniu do Art. 15f – o powrót do rozważenia i rozwiązania następujących kwestii:

- a) Z uwagi na nieprzewidywalny czas trwania epidemii i ryzyko niezrealizowania programu nauki zводу w pierwotnie planowanych ramach czasowych w warunkach przedłużającego się stanu zawieszenia niektórych funkcji szkół i obowiązkowego zwolnienia młodocianego pracownika z obowiązku świadczenia pracy – **niezbędne są zmiany w ustawie kodeks pracy**, polegające na ustaleniu, iż w roku 2020 ze względu na zaistniałą sytuację, młodociani będą mieli **prawo do urlopu wypoczynkowego** w liczbie dni, jaka wynika z kodeksu pracy, a **urlop bezpłatny** pracodawca będzie mógł udzielać na warunkach fakultatywnych. W obowiązujących przepisach pracodawca udziela urlopu wypoczynkowego w wymiarze do dwóch miesięcy w okresie wakacji letnich. Resort edukacji planuje przedłużenie zajęć w szkołach, a więc ta regulacja będzie spójna z tymi decyzjami, a pracodawcy będą mieli szansę na zrealizowanie programu praktycznej nauki zawodu.
- b) Konieczne jest wprowadzenie przepisu odnoszącego się do kwestii związanych z prawem pracodawcy do uzyskania dofinansowania kosztów związanych z realizacją nauki zawodu lub przyuczenia, tak **aby pracodawca zachował prawo do dofinansowania za pełny okres nauki zawodu lub przyuczenia do wykonywania określonej pracy, ustalony w umowie o pracę, bez wyłączenia okresu, na który ustalono zwolnienie młodocianych pracowników z obowiązku świadczenia pracy.** */Kwestie dofinansowania kosztów wykszolenia ucznia-młodocianego pracownika, w tym dotyczące wnioskowania o dofinansowanie kosztów wykszolenia ucznia uregulowane są w Ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148, 1078, 1287, 1680, 1681, 1818, 2197, 2248.)/*

3) Odnośnie do Art. 15zdz. 3. podtrzymujemy opinię, że kwota pożyczki w wysokości 5 tys. zł będzie niestety pomocą symboliczną. Nie uratuje firm w poważnych kłopotach, nawet jednoosobowych. Proponujemy zwiększenie tej kwoty trzykrotnie do 15.000 zł.

Przedstawiając powyższe liczymy na pilne podjęcie sprawy i uwzględnienie powyższych wniosków a tym samym pilne wprowadzenie rozwiązań warunkujących utrzymania miejsc pracy i nauki zawodu.

Ponadto, Związek Rzemiosła Polskiego przedstawia do ponowne rozpatrzenia następujące kwestie:

- 4) W ustawie przewidziano odroczenie obowiązku składania nowego pliku JPK-VAT (deklaracja wraz z ewidencją) z 1 kwietnia 2020 r. do 20.07.2020 r. de facto tylko dla dużych podatników. Dla pozostałych podatników obowiązywał już wcześniej ustalony termin 20.07.2020r., co oznacza, że dla mniejszych firm termin w ogóle nie został odroczony, a tylko ujednolicony z obowiązkami dużych firm. Wnioskujemy zatem o przesunięcie wdrożenia składania nowych plików JPK-VAT dla MŚP, co najmniej do 30.09.2020r.
- 5) W zakresie obowiązków podatkowych apelujemy o wydłużenie terminu zapłaty podatków dochodowych i VAT, analogicznie jak zostały odroczone płatności zaliczek na podatek dochodowy od wynagrodzeń, co najmniej za marzec i kwiecień oraz za I kwartał 2020 r.
- 6) Konieczn jest pilne uwolnienie środków z rachunków VAT przedsiębiorców, zablokowanych z uwagi na obowiązujący mechanizm split-payment.
- 7) Zwolnienie wszystkich MŚP ze składek ZUS przez 3 miesiące, na podobnej zasadzie jak ze składek do KRUS bez dodatkowych warunków zostali zwolnieni rolnicy.

- 8) Już dziś konieczne jest uwzględnienie sytuacji firm w łańcuchach dostaw; Tarcza nie przewiduje wsparcia dla podmiotów, które pomimo kontynuowania działalności tracą płynność finansową. Przedsiębiorcy z takich branż jak na przykład budowlana czy najmu prowadząc działalność zobligowani są po wykonaniu usługi czy dostarczeniu towarów zaewidencjonować sprzedaż. W związku z tym odnotowują formalnie tylko nieznaczne spadki przychodów, choć ich kontrahenci będąc w trudnej sytuacji finansowej terminowo nie regulują należności za te usługi czy dostawy (bądź nigdy ich nie uregulują jeśli zbankrutują). Tego typu przedsiębiorcy, mając koszty i zobowiązania wobec pracowników bardzo szybko znajdują się w zagrożonej grupie. Oczekują wsparcia, na początek choćby w postaci odroczeń płatności podatków i składek, czy objęcia ich niskoprocentowanymi pożyczkami.
- 9) Wnioskujemy także o uwzględnienie sytuacji firm działających sezonowo, które w okresie zimowym z racji specyfiki działalności nie generują żadnych przychodów, lub w znikomych wielkościach i dopiero w okresie wiosennym rozpoczną działalność. W ich przypadku zaproponowane w ustawie kryterium spadku przychodów odnoszone do sprzedaży w miesiącu lutym będzie nieadekwatne do zmieniającej się dynamicznie sytuacji na rynku pracy z powodu sytuacji kryzysowej.

Z wyrazami szacunku,

Prezes
Jan Gogolewski
Jan Gogolewski

Do wiadomości:

1. Pan Dariusz Piontkowski

Minister Edukacji Narodowej

2. Pani Jadwiga Emilewicz

Minister Rozwoju

3. Pani Marlena Małąg

Minister Rodziny Pracy i Polityki Społecznej

4. Pani Gertruda Uścińska

Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych