



Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl

27-03-2020 r.

COVID-19

Działania dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw na poziomie UE STANOWISKO ZWIĄZKU RZEMIOSŁA POLSKIEGO

AD 1. 0% lub najniższa stawka VAT na towary niezbędne do likwidacji epidemii na czas epidemii (konieczność stworzenia katalogu).

Popieramy proponowane rozwiązanie, pod warunkiem, że rzeczywiście będą to tylko towary medyczne niezbędne do likwidacji epidemii. Konieczne jest oczywiście stworzenie katalogu tego typu towarów.

AD 2. Zmiana art. 3 ust. 1 Rozporządzenia WE 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 roku ws. stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, poprzez podwyższenie progu ogólnego maksymalnej kwoty pomocy de minimis z 200 tys. euro do 400 tys. euro oraz ze 100 tys. euro do 200 tys. euro dla branży transportowej + analogicznie X*2 dla innych branż, regulowanych przez szczegółowe rozporządzenia.

Popieramy proponowane rozwiązanie, które odzwierciedla nasz wcześniejszy wniosek w tej sprawie. Umożliwi to przede wszystkim skorzystanie z proponowanego przez rząd Polski tzw. wsparcia postojowego szerszemu gronu potencjalnych odbiorców tej pomocy

Górny próg pomocy de minimis powinien zostać podwyższony dla wszystkich branż, ponieważ takie działanie pobudzi przedsiębiorstwa m.in. do inwestycji.

Niezależnie od tego warto rozważyć, żeby wyłączyć czasowo (na czas kryzysu) z pomocy de minimis odroczenia w płatnościach podatków i składek, zwolnień z podatków i składek na ubezpieczenia społeczne, świadczeń postojowych przyznawanych przedsiębiorcom z powodu skutków COVID-19. Rozwiązanie to na poziomie UE odbiurokratyzowałoby poszczególne procedury ubiegania się o pomoc.

Ostatni przykład skomplikowanych wniosków o odroczenia (umorzenia) składek ubezpieczeniowych przez ZUS, uzasadniany wymogami prawa o dozwolonej pomocy publicznej. Żeby uprościć wnioski UOKIK musiał wydać wyjaśnienie, że tego rodzaju wsparcia nie należy zaliczać do pomocy de minimis.

AD 3. Dodanie po art. 45 ust. 2 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132 z dnia 14 czerwca 2017 roku ws. niektórych aspektów prawa spółek, art. 45 ust. 3 poprzez bezpośrednie dopuszczenie możliwości objęcia (przynajmniej części) akcji (udziałów w kapitale zakładowym) w drodze wkładów niepieniężnych w postaci wartości niematerialnych (know-how, patenty, technologie etc.)

Generalnie popieramy tę propozycję. Propozycja ta może ułatwić proces zbycia i nabycia udziałów i akcji podmiotom nie dysponującym innymi aktywami. Wymaga jednak dopracowania.

4. Przeznaczenie funduszy na doradców, którzy przemodelują małe i średnie przedsiębiorstwa i pomogą znaleźć im sposoby radzenia sobie z tą sytuacją, jak po okresie komunizmu postąpiono w krajach Europy Środkowej, gdzie przeznaczono pieniądze na doradców, którzy pomagali w transformacji.

Przedwcześnie wniosek. Środowisko rzemiosła sceptycznie podchodzi do kierowania w pierwszej kolejności środków pomocowych na usługi doradcze. Rzemiosło zawsze apelowało o kierowanie środków na, tzw. finansowanie twarde, czyli dofinansowanie wyposażenia w maszyny, urządzenia, nowe technologie, środki transportu, a także tanie kredyty czy wykwalifikowanych pracowników. Propozycja na pewno nie zostanie dobrze przyjęta przez środowisko mikroprzedsiębiorców.

5. Stworzenie Europejskiego Programu Poręczeniowego dla sektora Małych i Średnich Przedsiębiorstw w oparciu o doświadczenia COSME. Warunkiem wzięcia udziału w programie - wyrażenie zgody na przejście całej komunikacji z państwem na formę cyfrową, w Polsce - ePUAP.

Naszym zdaniem stworzenie Programu to dobra propozycja, jednakże konieczne jest poszerzenie gwarancji o udzielanie niskooprocentowanych kredytów długoterminowych (na 8-10 lat). Potrzebne jest także ustalenie wysokości odsetek dla korzystających z pożyczek ze środków unijnych we wszystkich krajach na poziomie średniej unijnej. W Polsce zawsze odsetki były bardzo wysokie w porównaniu z innymi krajami UE.

Zgadzamy się w pełni, że do wdrożenia tego typu programu poręczeniowego potrzeba uelastycznienia zasad składania wniosków poręczeniowych poprzez stworzenie jednolitego dla każdego kraju wzorca wniosku, co znacznie ułatwiłoby procedurę wdrożenia takiego rozwiązania.

Jednak, obawiamy się, że ograniczenie dostępu do programu tylko firmom, które są w stanie przejść całkowicie i bezwarunkowo na komunikację cyfrową z państwem, będzie rozwiązaniem ograniczającym w stosunku do tradycyjnych podmiotów.

6. Wprowadzenie systemu wsparcia (bonifikaty) dla szeroko rozumianych zielonych technologii.

Wsparcie dla szeroko rozumianych zielonych technologii w każdej postaci jest niezbędne ze względu na brak środków na tego rodzaju inwestycje, oraz na wysokie koszty ich wdrażania. Może należałoby nie tylko wspierać stosowanie zielonych technologii ale również dążyć do obniżenia kosztów ich produkcji. Powszechnie znaną tajemnicą jest fakt że duże koncerny blokują nowoczesne i tanie technologie już na poziomie patentu, zabezpieczając w ten sposób swoje interesy.

Dobrym rozwiązaniem byłoby także wprowadzenie symbolicznego oprocentowania pożyczek na ten cel (np. poniżej 1%). Wówczas system objąłby znacznie większą grupę małych i średnich przedsiębiorców.

7. Stworzenie Europejskiego Programu Szybkiej Digitalizacji MŚP

Naszym zdaniem jest to dobry pomysł. Musimy jednakże zdawać sobie sprawę, że nie każda firma w miejscu wykonywania działalności posiada dostęp do internetu. Zwracamy także uwagę na fakt, że w dzisiejszych czasach nie tyle sprzęt jest problemem co specjalistyczne oprogramowanie, i wdrożenie procedur. Małe firmy nie mają środków na drogie systemy informatyczne i ich wdrożenie, w tym na przeszkolenie pracowników oraz dostęp do łącza internetowego o odpowiedniej przepustowości.

Proponujemy finansowanie lub bezpłatne udostępnienie firmom platformy do szkoleń/spotkań/webinarów online.

8. Digitalizacja systemu sądownictwa (kluczowa digitalizacja obiegu dokumentów, zarówno z uczestnikami postępowań, jak i wewnątrz systemu) + stworzenie jednolitej europejskiej platformy wymiany dokumentów sądowych.

Postulat jest naszym zdaniem jak najbardziej słuszny, jednak w dobie niwelowania skutków COVID-19, potrzeba digitalizacji sądownictwa czy w ogóle organów administracji państwowej i samorządowej schodzi na dalszy plan.

9. Program upowszechnienia internetowych kas fiskalnych – wielka oszczędność dla MŚP oraz możliwość wprowadzania bieżących modyfikacji bez konieczności przeprogramowania urządzeń.

Naszym zdaniem jest to propozycja kontrowersyjna i nie do końca uzasadniona (rozwiązanie obligatoryjne dla wszystkich firm) dla niektórych branż usługowych rzemiosła funkcjonujących w trudnych warunkach i przykładowo lokalnego handlu na targowiskach, ponieważ nie każde stoisko handlowe posiada dostęp do internetu.

Opinie, wśród mikro i małych przedsiębiorstw są podzielone. Polska dopiero wprowadza obowiązek stosowania internetowych kas fiskalnych, jednak docelowo upowszechnienie zdaje się być oczywistą konsekwencją już prowadzonych działań. Alternatywą mogłoby być zupełnie odejście od kas fiskalnych, przejście na e-paragony, z zastosowaniem jednolitego dla wszystkich firm oprogramowania raportującego sprzedaż detaliczną.
