

**Tezy Związku Rzemiosła Polskiego do debaty nt. projektu budżetu państwa na 2020 rok  
(pkt. 3 porządku obrad posiedzenia Plenarnego RDS (06.02.2020r.))**

Związek Rzemiosła Polskiego zabierając głos w dyskusji o budżecie państwa na 2020 rok zwracał uwagę, że jest to budżet prostej kontynuacji dotychczasowej strategii finansowej bazującej na polityce dochodowo-podatkowej, która od czterech lat w zasadzie nie podlega znaczącej modernizacji.

Zasadniczą tezę zaprezentowaną wówczas w stanowisku Związku do projektu przyszłorocznego budżetu można zreasumować następująco: **Rząd realizuje politykę budowania dobrobytu konsumpcyjnego kosztem redukowania potencjału finansowego przedsiębiorstw, co prowadzi do dramatycznego ograniczania bazy finansowej inwestycji prywatnych. Tym samym przejadane są zasoby finansowe gospodarki krajowej, co dalej do prowadzi do ograniczenia dobrobytu w perspektywie długookresowej.**

Zgłaszane od wielu lat przez Pracodawców postulaty potrzeby oddziaływania Rządu na zmianę struktury czynników wzrostu PKB w kierunku zwiększenia znaczenia inwestycji i eksportu netto w dalszym ciągu pozostają w sferze postulatywnej.

Kolejne lata realizacji strategii bazującej na uszczelnianiu systemu podatkowego i dynamicznym pobudzaniu popytu wewnętrznego, głównie poprzez wzrost dochodów gospodarstw domowych - prowadziły do oddalania się realiów makroekonomicznych od akceptowalnych punktów równowagi. Zdaniem ZRP rok 2020 będzie z tego punktu widzenia rokiem szczególnym, bowiem wiele przesłanek wskazuje na to, że skala naruszenia równowagi w tych obszarach może osiągnąć poziom krytyczny.

Uważamy, że w okresach słabnącej koniunktury polityka gospodarcza państwa, w tym finansowa, powinna być ukierunkowana na podtrzymywanie aktywności gospodarczej przedsiębiorców i ograniczanie skali ryzyk i niepewności. Zapowiedź polityki koncentrującej się na zaostrzeniu działalności fiskalnej stoi w sprzeczności z tymi obiektywnymi postulatami. W opinii pracodawców przyjęta w bieżącym roku ponad 15-procentowa podwyżka minimalnego wynagrodzenia oraz deklarowana niedawno przez rządzących radykalna zmiana strategii kształtowania poziomu minimalnego wynagrodzenia z zapowiedzianym jego wzrostem do roku 2023 o blisko 80 % doprowadzi do drenażu finansów przedsiębiorstw oraz wzrostu szarej strefy i drastycznie ograniczy działalność przedsiębiorstw.

Uważamy, że realizacja tej strategii będzie miała znaczący wpływ na wszystkie podstawowe obszary aktywności gospodarczej, proporcje i relacje ekonomiczne. Stanie się głównym czynnikiem kształtującym, w tym okresie, uwarunkowania prowadzenia działalności gospodarczej i jej końcowych efektów. Zwraca szczególną uwagę brak informacji o źródłach

i możliwościach sfinansowania zapowiedzianej strategii, zarówno dotyczących przedsiębiorstw jak i sfery budżetowej.

Problem ten należy do zasadniczych z punktu widzenia rozwoju przedsiębiorstw i budzi wśród przedsiębiorstw najwięcej obaw i wątpliwości. Wskazują na to choćby wyniki sondażu z października 2019 roku przeprowadzonego przez Narodowy Bank Polski, informującego o wzroście udziału firm uznających presję płacową i koszty pracy za barierę rozwojową. Jednocześnie w analizie Banku zwraca się uwagę, że istotny wpływ na ten wynik mogły mieć zapowiedzi wzrostu płacy minimalnej. Uważamy zatem, że strategia wzrostu minimalnego wynagrodzenia powinna stać się priorytetem najbliższych planowanych debat publicznych. Chyba, że Rząd zamierza wycofać się z realizacji zapowiedzianej strategii, ale o tym powinna pilnie zostać poinformowana strona społeczna dialogu.

**W ocenie Związku Rzemiosła Polskiego, Rząd powinien sporządzić wszechstronny, całościowy bilans skutków realizacji planowanej strategii przyspieszonego tempa wzrostu wynagrodzenia minimalnego w latach 2020-23 i poddać go pod szeroką dyskusję z organizacjami pracodawców.**

**W ocenie Związku prognozy uwarunkowań makroekonomicznych, zarówno wewnętrznych jak i zewnętrznych wskazują jednoznacznie na nieuchronność konieczności wycofania się strony rządzącej z zapowiedzi realizacji tej strategii. ZRP z niepokojem przewiduje, że w wyniku jej realizacji znaczna część MŚP zostałaby wykluczona z życia gospodarczego.**