



Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl

Warszawa, 29.10.2019

NR/SP/38/2019

ZWIĄZEK
RZEMIOSŁA POLSKIEGO

2019 -10- 30

POTWIERDZENIE
WYSYŁKI POCZTY

Pan

Jerzy Kwieciński

Minister Finansów, Inwestycji i Rozwoju

W związku uchwaloną w dniu 30 sierpnia 2019r. ustawą zmieniającą ustawę o podatku dochodowym od osób fizycznych, którą m.in. *obniżono z 18 do 17% stawkę podatku dochodowego* dla wszystkich podatników osób fizycznych - Związek Rzemiosła Polskiego przeprowadził konsultacje ze środowiskiem przedsiębiorców przyjętych rozwiązań prawnych za pomocą panelu konsultacyjnego on-line, oceny ekspertów oraz na warsztatach konsultacyjnych. Prace nad ustawą były realizowane w ramach projektu *Monitorowanie prawa gospodarczego przez organizacje rzemiosła" współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, oś priorytetowa: II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, działanie: 2.16 Usprawnienie procesu stanowienia prawa.*

Zdaniem Związku Rzemiosła Polskiego, nie ulega wątpliwości, że każde obniżenie podatków, zostanie dobrze przyjęte, zarówno przez pracowników jak i, w tym przypadku przez najmniejsze firmy, które mogą wybrać opodatkowanie swoich dochodów według skali podatkowej. Obniżenie podstawowej stawki podatku do 17% jest rozwiązaniem mającym dwukierunkowy efekt, przyniesie pewną korzyść podatkową sektorowi MŚP jako przedsiębiorcom, a także jako pracodawcom.

Związek Rzemiosła Polskiego pozytywnie ocenia dążenie do zmniejszenia, tzw. klina podatkowego, który w Polsce jest jednym z najwyższych wśród państw OECD; jest on bowiem szczególnie dolegliwy dla podatników o niskich dochodach, czyli przede wszystkim pracowników, ale i także wielu mikroprzedsiębiorstw.

Wzmocni też konkurencyjność sektora MŚP w zakresie jego komponentów niepodlegających podatkowi dochodowemu od osób prawnych, którego stawka podatku została w ostatnich latach wyraźnie obniżona, aż do 9%. Nie wprowadzono natomiast analogicznej obniżki dla

firm osób fizycznych. Podczas gdy w opinii Związku stawki podatkowe od dochodów z działalności gospodarczej osób prawnych i fizycznych powinny być ujednoczone i dlatego każde zbliżenie tych stawek popieramy.

Z drugiej strony, nie można spodziewać się, że obniżenie stawki podatkowej o 1% będzie stanowił silny i długotrwały bodziec do wzmocnienia konkurencyjności sektora MŚP. Dla wartości progowej roczna danina z tytułu PIT wyniesie 14 539,76 zł, wobec dotychczasowych 15 395,04 zł. Różnica w podatku w kwocie 855,02 zł rocznie nie będzie żadną motywacją do rozwoju firm, w tym m.in. do zwiększenia inwestycji.

W tej sytuacji, w opinii Związku Rzemiosła Polskiego rozwiązanie zaproponowane w ustawie, zarówno pod względem konkurencyjności sektora MŚP względem innych komponentów rynku, jak i pod względem konkurencyjności i atrakcyjności dla rozpoczęcia działalności gospodarczej, należy ocenić z ostrożnym i bardzo umiarkowanym optymizmem. Redukcja obciążeń fiskalnych przynosi efekty zwłaszcza dla podmiotów mających ograniczone możliwości optymalizacji kosztów i niemogących osiągać efektu skali. Nie sposób natomiast traktować analizowanej ustawy jako instrumentu pro-przedsiębiorczego, bowiem wprowadzona obniżka podatku, wraz z podwyżką kosztów uzyskania przychodów ma wyraźnie charakter pro-pracowniczy.

Trzeba jednak zadać pytanie, czy tak niewiele znaczące dla pracowników, czy mikro firm rozwiązanie, ale które powoduje znaczne ubytki w budżecie, szczególnie w budżetach samorządów, do których z tego podatku trafia połowa wpływów, jest rozwiązaniem systemowym, naprawiającym wady w opodatkowaniu dochodów osób fizycznych. Na pewno nie.

Związek Rzemiosła Polskiego opowiada się za rozbudowaniem skali podatkowej, której dzisiaj ustalona progresja jest ułomna. Uważamy, że powinno być więcej szczebli w skali podatkowej, stawki w jej dolnych progach powinny być znacznie zmniejszone, a granice jej najwyższego szczebla (obecnie tylko ponad 85 tys. zł dochodu) przesunięte znacznie w górę. W ten sposób zapewniony zostałby bardziej umiarkowany bieg progresji. Górny szczebel skali powinien być, co najmniej pięciokrotnie wyższy od dolnego, tak jak to jest w wielu krajach Unii Europejskiej. W Polsce skala jest bardzo restrykcyjna i to nie z tego powodu, że górna stawka wynosi 32%, a że jest pobierana już od dochodu przekraczającego w roku kwotę 85.528 zł, czyli niecałe 1,5 krotności przeciętnego wynagrodzenia. Relacje te pogarszają się z latami, np. w roku 2001 r. górna stawka podatku była pobierana od nadwyżki ponad 2,7- krotności przeciętnej płacy.

Obniżenie stawki dolnej PIT o 1 pkt. procentowy nie naprawi tych wszystkich wad systemu opodatkowania PIT. Dla mikro-firm, pozostaje to nie bez znaczenia, bo przedsiębiorcy rozliczający się wg skali podatkowej, to nadal liczna grupa (ok. 1,2 mln podatników). Dla osób prowadzących działalność gospodarczą (małych firm korzystających z opodatkowania wg skali), u których dochód służy także celom gospodarczym, taka skala uniemożliwia rozwój firmy.

Uważamy, że z uwagi na skutki dla budżetu - ww. kierunkowe propozycje reformy podatku dochodowego (podnoszenie kwoty wolnej, waloryzacja skali podatkowej, wdrażanie poszerzonej szczeblowo skali) powinno być dokonywane stopniowo w ciągu kilku lat, w miarę jak wzrost gospodarczy i inne okoliczności pozwolą na wygospodarowanie odpowiednich środków na ich sfinansowanie.

Niezależnie od powyższych opinii uważamy za kontrowersyjną przygotowywaną przez resort finansów propozycję reformy podatku dochodowego od osób fizycznych, której głównym założeniem ma być oddzielenie ustaw regulujących opodatkowanie dochodów z pracy najmniej od dochodów z działalności gospodarczej.

Mając na uwadze, że większość podatników PIT rozliczających się wg skali podatkowej deklaruje więcej, niż jedno źródło dochodów - wprowadzenie takiego rozwiązania tylko skomplikuje osobom fizycznym rozliczenia podatkowe. Po wprowadzeniu reformy w PIT będą musieli wykazać się znajomością przepisów dwóch ustaw.

Związek Rzemiosła Polskiego wyraża również sprzeciw wobec stanowiska projektodawcy wyrażonego w punkcie 5. Oceny skutków regulacji: „Rezygnacja z poddawania projektu konsultacjom publicznym wynika z zakresu proponowanych rozwiązań. Są one korzystne dla podatników i długo przez nich oczekiwane. Ponadto są znane opinii publicznej, gdyż stanowią realizację zapowiedzi przedstawionych w lutym 2019 r. w tzw. Nowej Piątce PiS. Po stronie beneficjentów tych zmian (25 mln podatników) nie budzą żadnych zastrzeżeń. Nie mają bowiem charakteru rozwiązań systemowych, z wyłączeniem realizujących postulaty zmniejszenia obciążeń fiskalnych w ramach istniejących zasad opodatkowania”. Prawdłowo przeprowadzony proces legislacyjny nie bez powodu przewiduje etap konsultacji publicznych – zgłoszone wtedy uwagi podnieść mogą jakość merytoryczną i techniczną docelowego aktu prawnego, a postulaty na przyszłość mogą skutkować bardziej przemyślanymi zmianami systemowymi. Zaniechanie konsultacji społecznych powinno być za każdym razem wyjątkiem, a te w myśl podstawowych zasad kultury prawnej, nie powinny być interpretowane

rozszerzająco. Powołanie się na społeczne oczekiwanie na dany akt prawny i wyłącznie korzystne jego efekty, nie może przekonująco usprawiedliwić pominięcia konsultacji społecznych projektu realizowanego w zwykłym trybie ustawodawczym. Nieustanna troska o przestrzeganie standardów prawidłowej legislacji jest nieodłącznym warunkiem wysokiej jakości prawa i procesu jego stanowienia.

Prezes Zarządu
Związku Rzemiosła Polskiego
Jan Gogolewski
Jan Gogolewski

G. Luton