



# Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl

NO-II-MW/58/2017

Warszawa, dnia 30 stycznia 2017

**Pani  
Anna Zalewska  
Minister Edukacji Narodowej**

*dot. projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach.*

*Szanowna Pani Minister*

Związek Rzemiosła Polskiego w odpowiedzi na list przekazujący projekt wskazanego rozporządzenia, otrzymany w dniu 3 stycznia 2017 r., przedstawia następujące opinie i uwagi;

Związek Rzemiosła Polskiego jest ogólnokrajową organizacją, reprezentującą rzemieślników zrzeszonych w sieci organizacji działających na dwóch szczeblach terytorialnych. Zarówno dla szkolących rzemieślników i jednocześnie pracodawców zatrudniających absolwentów szkół zawodowych oraz organizacji rzemiosła wszystkich szczebli, zaangażowanych zadaniowo w problematykę kształcenia zawodowego - okres 30 dni na zapoznanie się z dokumentem liczącym blisko 700 stron, jest mało prawdopodobne i przesądza, że opinie na jego temat nie będą kompletne z cechą dużej ogólności.

Podstawa programowa jest kluczowym dokumentem w organizacji rzemieślniczej nauki zawodu w odniesieniu do zawodów szkolnych i jednocześnie na jej podstawie ustalane są standardy wymagań na egzaminie czeladniczym w odniesieniu do zawodów z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego.

Dlatego głównie na tej części zawodów koncentrowała się nasza uwaga. Na podstawie opinii zgłoszonych przez izby rzemieślnicze oraz ocen ZRP przedstawiamy:

- 1) PPKwZ charakteryzuje się tym, że poszczególne kwalifikacje i zawody posiadają sekcje analogicznych informacji. I tak w odniesieniu do każdego zawodu w podstawie wskazuje się możliwe miejsca do odbywania kształcenia zawodowego (CZĘŚĆ III OPIS KSZTAŁCENIA W POSZCZEGÓLNYCH ZAWODACH od str.318). Te zapisy nie są jednakowe. W każdym przypadku wskazuje się, że może to być: warsztat szkolny, placówka kształcenia ustawicznego, placówka kształcenia praktycznego, w wielu zapisach (ale nie we wszystkich) dodaje się „*oraz podmiotach stanowiących potencjalne miejsce zatrudnienia absolwentów szkół kształcących w zawodzie*”. Ta część zapisu zastępuje dotychczasowe wskazanie na pracodawcę lub zakład pracy. Przy niektórych zawodach np. „obuwnik” (str. 333) oprócz warsztatów i placówek wymienia się jedynie „przedsiębiorstwa produkujące obuwie” całkowicie

pomijając małe firmy świadczącego usługi nie tylko z wiązane z wytwarzaniem, ale także z naprawą obuwia.

W przypadku:

- zawodu "fryzjer" (str. 350) poza warsztatami i placówkami wymienia się „w zakładach lub salonach fryzjerskich”
- zawodu „fotograf” (str.353) – w tym przypadku, jako miejsca możliwe do odbywania kształcenia praktycznego wymienia się całą listę różnych instytucji np: redakcje, agencje, archiwa ..... , które oczywiście także można nazwać, jako pracodawcy i przedsiębiorstwa,
- zawodu „blacharz izolacji przemysłowych” poza warsztatami i placówkami wymienia się „przedsiębiorstwa budowlano-remontowe oraz zakłady produkcji instalacji przemysłowych
- zawodu „cieśla” poza warsztatami i placówkami wymienia się „przedsiębiorstwa zajmujące się montażem konstrukcji drewnianych, budową obiektów budowlanych z drewna”

W naszej ocenie w sekcji opisów kształcenia w określonych zawodach niezbędne jest wprowadzenie zapisów jednoznacznie określających, że kształcenie praktyczne może być realizowane także u pracodawców i dużych przedsiębiorców. O tym, że tacy pracodawcy muszą spełnić określone warunki traktują odrębne przepisy. Wnioskujemy o dokonanie weryfikacji zapisów w tej części zwłaszcza w odniesieniu do zawodów przewidzianych do kształcenia w szkołach branżowych.

Należy też wskazać, że jednym z postulowanych kierunków zmian w systemie edukacji zawodowej jest większe powiązanie pracodawców z procesem kształcenia zawodowego, zastosowane w PPKwZ sformułowania nie potwierdzają wdrażania dualnego systemu kształcenia, eksponowanego m.in. w Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju i o to się upominamy.

- 2) Inna kwestia wymagająca modyfikacji to minimalna liczba godzin kształcenia zawodowego. Stoimy na stanowisku, że w tych sekcjach także należy wprowadzić zmiany. Efekty kształcenia wspólne dla wszystkich zawodów powinny mieć taki sam wymiar godzinowy przy każdym zawodzie w obrębie danego obszaru.
- 3) W odniesieniu do zawodów tzw. „pomocnika” na przykładzie jednego zawodu: projekt PPKwZ w pkt.2 ( „pracownik pomocniczy fryzjera” str.318) zakłada, że uczeń osiągnie wszystkie efekty kształcenia wspólne dla wszystkich zawodów oraz efekty wspólne dla danego obszaru przy wymiarze godzinowym znacznie zmniejszonym, w odniesieniu do właściwego zawodu np. „fryzjer” :
  - fryzjer 250 godzin

- pracownik pomocniczy fryzjera 150 godzin

Z założenia zawody pomocnicze zostały wprowadzone do klasyfikacji zawodów z myślą o młodzież niepełnosprawnościami, także intelektualnymi. Przyjęcie, że taki sam zakres efektów przy zmniejszonym wymiarze godzinowym osiągnie osoba z niepełnosprawnościami niestety nie jest realne. W tym przypadku należy dokonać weryfikacji zapisów tej sekcji we wszystkich zawodach pomocniczych w kierunku zmniejszenia wymaganych efektów, pozostawiając 900 godzin na osiągnięcie efektów opisanych w danej kwalifikacji.

*Z wyrazami szacunku*

**Prezes**



**Jerzy Bartnik**