



# Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl

NO-II-MD-14-17

Warszawa, dn. 23 listopada 2017 r.

## **Pani Anna Zalewska Minister Edukacji Narodowej**

dotyczy: rozporządzenie ws. sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w 2018 r.

### **Szanowna Pani Minister**

Związek Rzemiosła Polskiego otrzymał w ramach konsultacji publicznych projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2018.

Projekt rozporządzenia, analogicznie jak w ubiegłych dwóch latach, utrzymuje dwie wysokości wag w przypadku szkół zawodowych:

- **P 12 - 0,23 - dotyczy m.in. uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe, w tym na realizację praktycznej nauki zawodu**

oraz

- **P 14 - 0,08 - dotyczy uczniów zasadniczych szkół zawodowych dla dzieci i młodzieży będących młodocianymi pracownikami.**

Zastosowanie dwóch zróżnicowanych wag miało miejsce po raz pierwszy w 2016 r. roku i już wówczas nastąpiła fala krytyki dla takiego rozwiązania, które w istocie osłabia kształcenie zawodowe. O negatywnych skutkach tych decyzji resort edukacji był informowany nie tylko w korespondencji, ale także w ramach regionalnych konferencji, poświęconych planowanym zmianom w edukacji zawodowej, gdzie problem ten często był podejmowany, nie tylko przez przedstawicieli środowiska rzemieślniczego. W czasie tych dyskusji przedstawiciele resortu deklarowali zrozumienie problemu i uwzględnienie wniosku w kolejnym roku budżetowym. Kolejny raz, przedstawiony projekt jest ich zaprzeczeniem.

*Szanowna Pani Minister*

Obecnie 23 516 zakładów rzemieślniczych realizuje przygotowanie zawodowe dla 64 695 młodych osób, które zajęcia praktyczne mają zorganizowane na podstawie umowy o pracę. Z zakresu przedmiotów ogólnych oraz teorii zawodowej uczniowie ci doskonalą się z reguły w publicznych Zasadniczych Szkołach Zawodowych w klasach wielozawodowych, bowiem tylko w tej formule możliwe jest organizowanie zajęć praktycznych u pracodawców na podstawie umów o pracę z młodocianymi pracownikami.

Obecnie działa 39 Rzemieślniczych Szkół Zawodowych (w poprzednim roku przybyły 4 takie placówki), których organem prowadzącym są Izba Rzemieślnicza lub Cech. W szkołach tych łącznie kształcą się ponad 6 tysięcy uczniów.

ZSZ, gdzie realizowana jest praktyczna nauka zawodu u pracodawców to szkoły, w których uczy się nie jednego czy dwóch zawodów, ale nawet kilkunastu zawodów rzemieślniczych. Dla uczniów, po kilku w jednym zawodzie, tworzone są klasy tzw. oddziały wielozawodowe. Oczywiście to pociąga za sobą konieczność realizacji przedmiotów zawodowych w szkole lub poza szkołą w CKU, co rodzi dodatkowe koszty dla szkoły (w CKU koszty: nauki, transportu i wyżywienia poza miejscem zamieszkania; w macierzystej szkole wynagrodzenie nauczyciela przedmiotów zawodowych dla kilku uczniów z oddziału wielozawodowego). W tej sytuacji, wprowadzona od tego roku obniżona waga w subwencji na uczniów klas wielozawodowych prowadzi do ograniczania kształcenia w tej formule. Stanowi także zagrożenie dalszej eliminacji w szkołach zawodów unikatowych i niszowych, którym przypisuje się nie tylko znaczenie w kontekście gospodarczym i rynku pracy, ale także zachowania dziedzictwa niematerialnej kultury naszego kraju. Należy podkreślić, że większość Zasadniczych Szkół Zawodowych prowadzących klasy wielozawodowe, gdzie praktyczna nauka zawodu realizowana jest na podstawie umów o pracę u pracodawców, funkcjonuje poza dużymi aglomeracjami miejskimi, tzw. Polska Powiatowa. Doprowadzenie do ograniczania i likwidacji oddziałów wielozawodowych będzie miało negatywny wpływ na lokalny rynek pracy. W praktyce przyjęcie dwóch wag dla uczniów tego samego typu szkół prowadzi do wypychania ze szkół zawodowych uczniów, których nauka zawodu jest organizowana na bazie umowy o pracę. Już obecnie na niektórych terenach jest obserwowana niechęć dyrektorów szkół wobec uczniów, którzy zamierzają uczyć się zawodu na bazie umowy o pracę, czasami wręcz dochodzi do zachęcania uczniów i pracodawców do zmiany formy organizacji zajęć praktycznych, tj. rozwiązania umowy o pracę (zawieranej na czas nieokreślony) na rzecz umowy cywilno-prawnej.

W ocenie środowiska rzemieślniczego, zaangażowanego w kształcenie zawodowe utrzymanie dwóch tak zróżnicowanych wag w sposób ewidentny degraduje formę organizacji zajęć praktycznych na bazie kodeksowej umowy o pracę, która jest gwarancją utrzymania zatrudnienia po zakończeniu nauki w szkole. Nie znajdujemy uzasadnienia dla tej zmiany, bo utrzymanie zróżnicowanych wag z pewnością ciężąco osłabia kształcenie w zawodach rzemieślniczych, które wspomagane jest przez rzemieślnicze szkoły zawodowe. Pozostawienie tej kwestii bez wnioskowanej zmiany zdecydowanie negatywne dotknie projektowanych szkół branżowych.

Biorąc pod uwagę powyższe - Związek Rzemiosła Polskiego, działając w imieniu ponad 23 tysięcy rzemieślników szkolących uczniów, odwołuje się do deklaracji, składanych przez przedstawicieli Kierownictwa resortu, na spotkaniach konsultacyjnych zarówno szczebli regionalnych jak też krajowym, w tym w Parlamencie, o konieczności odbudowania kształcenia

zawodowego. Przyjęcie przedmiotowego rozporządzenia bez likwidacji wagi P12, na rzecz zastosowania jednej wagi, tak jak miało to miejsce do 2015 r. będzie ciosem, a nie wsparciem kształcenia zawodowego, na co środowisko rzemiosła nie wyraża zgody.

Przedstawiając powyższe wyrażamy nadzieję, że wprowadzane zmiany w edukacji zawodowej będą uwzględniały uznane **rozwiązania, które zostały ukształtowane z udziałem rzemiosła i jego organizacji**, bowiem dobrze sprawdzają się one w ramach, ogólnego systemu kształcenia zawodowego w Polsce.

**Z wyrazami szacunku,**

**P r e z e s**

**/-/ Jan Gogolewski**