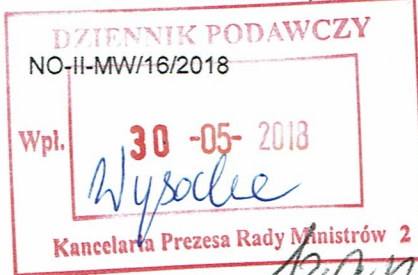




- Kopia -

Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl



Warszawa, dnia 29 maja 2018 r.

Pan Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowny Panie Premierze

Związek Rzemiosła Polskiego, jako krajowa organizacja samorządu gospodarczego rzemiosła i reprezentatywny partner społeczny oraz sieć organizacji rzemiosła (ponad 480 cechów i 27 izb rzemieślniczych), zaangażowanych w realizację zadań systemu kształcenia zawodowego, w tym w formalne potwierdzanie kwalifikacji zawodowych - zwraca się do Pana Premiera z prośbą o wsparcie i zapobieżenie demontażowi jednorodnego systemu egzaminów czeladniczych w rzemiośle - wypracowanego przez lata i stanowiącego istotną część dualnego przygotowania zawodowego, a przy tym sprawdzającego się w każdych warunkach i będącego przez dziesięciolecia chlubą polskich pracodawców w kontaktach z zagranicą.

Szybko rozwijająca się gospodarka Rzeczypospolitej Polskiej potrzebuje fachowców. My ich dostarczamy od lat. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju dawała nam nadzieję, że rzemiosło podobnie jak inne MŚP stanie się kluczowym partnerem dla Rządu RP w budowaniu nowoczesnej gospodarki opartej na dwóch filarach: innowacyjnym przemyśle i szybko rozwijających się MŚP. Poczynania resortu edukacji związane z zapowiedzianymi zmianami w systemie edukacji zawodowej a dotyczące rozbitcia egzaminu czeladniczego na dwóch organizatorów wydaje się przeczyć temu, wyzwalając w naszym środowisku ogromne zaniepokojenie.

Egzamin czeladniczy to znana i uznawana forma potwierdzania kwalifikacji zdobywanych w różnych ścieżkach kształcenia zawodowego tj. formalnych np. w szkole i poza formalnych. Jego podstawą prawną jest ustawa o rzemiośle i wykonawcze rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej. Stanowi immanentną część przygotowania zawodowego w rzemiośle.

Rzemiosło jest zaangażowane w szkolenie i potwierdzanie kwalifikacji z wykorzystaniem infrastruktury budowanej latami i wysiłkiem pokoleń, a przy tym stale unowocześnianej i dostosowywanej do wymogów gospodarki. Dostarczamy wykwalifikowane kadry do pracy nie tylko w zakładach rzemieślniczych, ale również na otwartym rynku pracy

Potencjał i zaangażowanie rzemiosła w kształcenie zawodowe to:

- ponad 23,5 tys. pracodawców rzemieślników realizujących program dualnego przygotowania zawodowego w rzemiośle
- ponad 64,6 tys. młodocianych pracowników odbywających w rzemiośle dualne przygotowanie zawodowe i pozostających w pieczy organizacji rzemiosła (rok szkolny 2017/2018)
- ponad 23 tys. osób, które w 2017 r. uzyskały świadectwa czeladnicze
- ponad 2,5 tys. osób, które w 2017 r. uzyskały dyplomy mistrzowskie
- ponad 8 tys. wysokiej klasy fachowców, zaangażowanych do czeladniczych i mistrzowskich komisji egzaminacyjnych, którym przewodniczą (poza wyjątkami w odniesieniu do zawodów unikatowych) osoby z wyższym wykształceniem
- 40 rzemieślniczych szkół zawodowych, w których doksztalają się młodociani pracownicy, w ramach dualnego modelu kształcenia
- aktywny udział w tworzeniu Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji poprzez włączanie do niego kwalifikacji czeladnika i mistrza

- cyfryzacja egzaminów czeladniczych i mistrzowskich (w tym egzamin on-line) dzięki platformie EWR (*Egzaminy w rzemiośle*) zbudowanej w ramach projektu pozakonkursowego „Nowa jakość egzaminów w rzemiośle” z udziałem środków EFS.

Cechą rzemieślniczego przygotowania zawodowego jest to, że uczniowie-młodociani pracownicy na zakończenie nauki zawodu przystępują do egzaminu czeladniczego, natomiast w szkole uzyskują świadectwo jej ukończenia.

Zamiary resortu edukacji idą w kierunku rozbitcia teoretycznej części egzaminu czeladniczego na dwóch organizatorów, tj. izby rzemieślnicze i okręgowe komisje egzaminacyjne. Koncepcja ta budzi szereg wątpliwości zarówno formalno-organizacyjnych jak i merytorycznych. Biorąc pod uwagę dokonane w poprzednich latach - niepomysłne dla kształcenia zawodowego (także w egzaminach) zmiany, niezrozumiałym jest dla nas powrót do pomysłów z tamtego okresu (2011). Nie zgadzamy się z argumentacją Ministerstwa Edukacji Narodowej i Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, którą próbuje się uzasadnić cel takiego działania.

Jakość osiąga się przez doskonalenie istniejących dobrych rozwiązań a nie poprzez ich burzenie. Oczekujemy współpracy i wsparcia w podejmowanych przez nas działaniach na rzecz jakości, a nie demontażu sprawnie działającego mechanizmu.

Rzemiosło umożliwia przygotowywanie wykwalifikowanych kadr nie tylko w popularnych zawodach, ale także unikatowych i o charakterze artystycznym. Z uwagi na tę różnorodność branżową, potrzebujemy elastycznego modelu kształcenia zawodowego i potwierdzania kwalifikacji. Dlatego, argument dotyczący konieczności unifikacji egzaminów zawodowych również do nas nie przemawia. W różnorodności tkwi siła. Dotyczy to zarówno sfery społecznej jak i gospodarki. Na tej sile polskich MŚP, w tym rzemiosła powinna opierać się także nowoczesna polska gospodarka.

Dualne przygotowanie zawodowe w rzemiośle było i wciąż pozostaje ogromną wartością i stanowi inspirację dla innych pracodawców. Tego dobra narodowego nie wolno zmarnować.

Jesteśmy otwarci na zmianę. Popieramy działania reformatorskie w obszarze kształcenia zawodowego – szkoły muszą bardziej otworzyć się na pracodawców, w większym stopniu angażować się w kształcenie praktyczne i uwzględniać potrzeby rynku pracy. Pracodawcy powinni, tak jak rzemiosło, angażować się w przygotowanie kadr dla gospodarki, choć niekoniecznie w jednakowy sposób. Warto przy tym systematyzować mechanizmy współpracy pracodawców z samorządem terytorialnym oraz środowiskiem oświaty. Promocja kształcenia zawodowego to również wspólna odpowiedzialność pracodawców i władz publicznych,

Wyrażamy nadzieję, że te argumenty oraz sygnały kierowane do Pana Premiera przez społeczność rzemieślniczą z różnych regionów kraju będą wystarczające, aby przekonać Pana Premiera do dialogu z nami i wspólnego wypracowania koncepcji realizującej cele resortu edukacji, ale bez rujnowania dorobku rzemiosła i bez rozbijania egzaminu czeladniczego na dwóch organizatorów. Mamy konkretne propozycje. Zgłosiliśmy je już pomysłodawcom zmian. Teraz liczymy na partnerskie podejście.

Pragniemy przy tym podkreślić, że rzemiosło nie pretenduje do wyłączności, ale upomina się o obiektywne uznanie działań, które w istocie są zapisane w regulacjach prawnych, a mimo to są marginalizowane oraz o faktyczne uznanie naszego zaangażowania w kształcenie zawodowe w generalnej ogólnej ocenie zaangażowania pracodawców w partnerstwo na rzecz kształcenia zawodowego.

Z wyrazami szacunku

Prezes
Związku Rzemiosła Polskiego
Jan Gogolewski
Jan Gogolewski