



Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl

PARTNER DIALOGU SPOŁECZNEGO

Uwagi Związku Rzemiosła Polskiego do projektu ustawy o zmianie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego z dnia 27 lipca 2016 r.

Związek Rzemiosła Polskiego w pełni popiera zmiany w projekcie ustawy o zmianie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego wprowadzających zmiany mające na celu powrót dialogu społecznego do wojewody. Mając porównanie działania wkds u wojewody i wrds u marszałka zdecydowanie stwierdzamy, że służby marszałka nie radzą sobie z powierzonym nowym zadaniem, natomiast pracownicy wojewody po latach zajmowania się dialogiem społecznym robią to profesjonalnie.

Art. 3. Finansowanie funkcjonowania wojewódzkich rad dialogu społecznego z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy zapewnia wojewoda w ramach limitu wydatków w części 85 - Wojewodowie na realizację zadania, jakim jest zwiększanie roli dialogu i partnerstwa społecznego w rozwiązywaniu problemów społeczno-gospodarczych.

Mając na względzie restrykcyjne zasady wydatkowania środków publicznych, należy zwrócić uwagę na treść art. 46 oraz 63 ust. 3 projektu, które nakładają na wojewodów obowiązek finansowania WRDS w pewnych obszarach działania, pomimo, iż miały one być obsługiwane przez urzędy marszałkowskie. W związku z tym rozumiemy że w tym zakresie interpretacji wskazanych poniżej kwestii nic się nie zmienia:

W art. 46 wskazano, że osobie wyznaczonej do prowadzenia misji dobrej woli przysługuje wynagrodzenie oraz zwrot poniesionych przez nią kosztów przejazdu i zakwaterowania, co ma być określone w umowie zawartej przez tę osobę z wojewodą. Wydatki mają być pokrywane ze środków budżetu państwa

przeznaczonych na działalność urzędu wojewódzkiego. Skoro obsługę WRDS realizuje urząd marszałkowski, to wydatki na jedną z form aktywności Rady powinny pochodzić ze środków budżetu marszałkowskiego. Natomiast, jeśli miałyby to być środki z budżetu państwa, to powinny mieć charakter dotacji celowej, przekazywanej za pośrednictwem wojewody w trybie ustawy o finansach publicznych. Nie można się zgodzić z dodatkowym obciążeniem budżetów wojewodów kosztami zadań, które pozostają w zakresie kompetencji administracji samorządu województwa.

Art. 63 ust. 3 projektu ustawy zakłada, że w pierwszym roku funkcjonowania koszty związane z działalnością WRDS są pokrywane z budżetu urzędu wojewódzkiego. W związku z tym rozwiązaniem pojawia się pytanie, czy wojewodowie otrzymają zwiększenie budżetu w tym zakresie? Jak należy rozumieć określenie pierwszy rok funkcjonowania WRDS?

Czy wojewodowie mają finansować działalność WRDS przez 12 miesięcy, co oznaczać może finansowanie Rady na przełomie roku. W art. 41 ust. 4 projektu przewidziano, że tworzenie oraz zapewnienie funkcjonowania WRDS jest zadaniem z zakresu administracji rządowej, zleconym marszałkowi województwa, finansowanym w drodze dotacji celowej. Zasady udzielania dotacji celowej jednostkom samorządu terytorialnego określa art. 49 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Dodatkowo w art. 46 w ust. 3 przewidziano, że wynagrodzenie i zwrot kosztów przejazdu i zakwaterowania osoby z misją dobrej woli są finansowane w ramach tej samej dotacji. Uważamy że te zapisy powinny zostać rozszerzone o członków Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego. Pracodawcy i związkowcy dojeżdżają na posiedzenia WRDS czasami ponad 100 km i nie chcą samodzielnie ponosić tych kosztów.

Dla prawidłowości planowania i realizacji budżetu wojewody konieczne jest doprecyzowanie tego zadania, zwłaszcza, że kwestia środków na działalność WRDS w strukturach marszałka nie została do końca uregulowana stąd niniejsza korekta. Nie można zgodzić się z argumentem resortu pracy, że działalność WRDS pod auspicjami marszałka będzie odbywać się bez większych obciążeń kadrowych i finansowych. Bo każda zmiana ponosi za sobą dodatkowe koszty.

Pozostaje pytanie, jaki jest to limit. Dotychczas u marszałka ze wszystkim były problemy. Nie rozliczano delegacji. Spotkania odbywały się u partnerów, którzy zapewniali sale, napoje i ciastka. Zawsze tłumaczeniem było, że na cały rok jest 26 tys. zł. Warto zwrócić uwagę, aby u wojewody budżet był odpowiednio wyższy i pozwalał na sprawne działanie biura oraz funkcjonowanie rady.

Już na etapie opracowania założeń ustawy o Radzie Dialogu Społecznego wskazywaliśmy:

..."Przedstawiciele Związku Rzemiosła Polskiego, będący obecnymi członkami WKDS, podkreślali iż lepiej by było aby wojewódzkie rady pozostały pod wojewodami. Jednakże jeśli większość organizacji oraz strona rządowa stoi na stanowisku przejęcia nadzorowania i prowadzenia dialogu przez Marszałków Województw pozostajemy przy tej koncepcji. Oprócz stron: samorządowej, związkowej i pracodawców w ich pracach mają brać przedstawiciele wojewody, a do udziału w posiedzeniach mogą być zapraszani przedstawiciele powiatów i gmin. Pozytywnym aspektem, wychodzącym naprzeciw oczekiwaniom przedstawicieli w regionach, iż sprawy będące w zasięgu regionów mogą być rozpatrywane przez Radę Dialogu..."

Ponadto Związek Rzemiosła Polskiego, po ustaleniach w gronie reprezentatywnych partnerów społecznych, wnosi o sformułowanie nowego artykułu w następującym brzmieniu:

Dodaje się art. 26¹ :

art. 26¹

1. Składki członkowskie wnoszone do międzynarodowych organizacji, odpowiednio pracowników i pracodawców, przez organizacje, o których mowa w art. 23 ust. 1 i art. 24 ust. 1, są dofinansowane z budżetu państwa w formie dotacji celowej.
2. Dofinansowania udziela się, na wniosek każdej z organizacji, o których mowa w ust. 1, na podstawie umowy zawartej pomiędzy tą organizacją a ministrem właściwym do spraw pracy.
3. Wysokość dofinansowania nie może wynosić więcej niż 300 000 zł na każdą z organizacji o których mowa w ust. 1, przy czym ubieganie się o

dofinansowanie przysługuje organizacji, która co najmniej od roku należy do międzynarodowej organizacji, odpowiednio pracowników i pracodawców.

4. Wysokość dofinansowania każdego roku wzrasta o co najmniej wartość równą wysokości wzrostu przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego brutto w gospodarce narodowej w poprzednim roku kalendarzowym, ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.
5. Minister właściwy do spraw pracy określi, w drodze rozporządzenia:
 - 1) wzór wniosku, o którym mowa w ust. 2,
 - 2) szczegółowy tryb udzielania oraz sposób rozliczania dofinansowania kosztów związanych z uczestnictwem organizacji pracowników i organizacji pracodawców w organizacjach międzynarodowych,
 - 3) konieczne elementy umowy o udzielenie dofinansowania, o której mowa w ust. 3,
 - mając na względzie zapewnienie prawidłowości i przejrzystości wydatkowania środków publicznych.

Uzasadnienie

Proponowana zmiana ma na celu stworzenie możliwości przekazania środków budżetowych na pokrycie kosztów związanych z uczestnictwem polskich organizacji reprezentujących interesy pracowników i pracodawców na forum organizacji międzynarodowych, w tym na forum organów Unii Europejskiej. Zgodnie z projektowaną zmianą, wsparcie objęłoby organizacje reprezentatywne w rozumieniu Ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. 2015, poz. 1240). Obecnie są to: NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Konfederacja Lewiatan, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskie, Business Centre Club Związek Pracodawców oraz Związek Rzemiosła Polskiego.

Obecnie, takie wsparcie udzielane jest przez Ministra Rozwoju organizacjom pracodawców w ramach projektu „Wsparcie udziału organizacji przedsiębiorców współpracujących z międzynarodowymi grupami lub organizacjami branżowymi”. W bieżącym roku takie wsparcie otrzymały 42 organizacje pracodawców na łączną kwotę 1 699 900 zł (całkowity limit wydatków na ten cel to 1 700 000 zł). Na takie wsparcie nie mogą jednak liczyć organizacje pracowników, które także biorą udział w

pracach na poziomie międzynarodowym. W związku z tym pojawia się konieczność ujednoczenia zasad udzielania wsparcia partnerom społecznym wchodzącym w skład Rady Dialogu Społecznego, tak by zachować zasadę równego traktowania partnerów społecznych.

Prace Rady Dialogu Społecznego dotyczą szerokiego zakresu spraw, są to m.in. rynek pracy, prawo pracy, polityka gospodarcza, szeroko rozumiane usługi publiczne, polityka budżetowa, świadczenia socjalne, i inne. W ramach Rady działa także Zespół ds. międzynarodowych, który obejmuje dwa obszary: współpracę z Międzynarodową Organizacją Pracy oraz Zrewidowaną Europejską Kartę Socjalną. Ponadto, w ramach Zespołu ds. rozwoju dialogu społecznego, powołano grupę roboczą ds. europejskiego dialogu społecznego, której celem jest monitorowanie i wdrażanie w Polsce porozumień zawartych na poziomie europejskim.

Polscy Partnerzy społeczni są zaangażowani w prace na szczeblu europejskim poprzez organizacje międzynarodowe. Związki zawodowe są afiliowane w Europejskiej Konfederacji Związków Zawodowych, natomiast organizacje pracodawców współpracują bądź należą do trzech organizacji: Konfederacja Lewiatan jest zrzeszona w BusinessEurope, Pracodawcy RP współpracują z Europejską Organizacją Pracodawców Sektora Publicznego, Związek Rzemiosła Polskiego należy do Europejskiej Unii Rzemiosła oraz Małych i Średnich Przedsiębiorstw. BCC nie bierze udziału w dialogu europejskim.

Polscy partnerzy społeczni są zrzeszeni również w innych organizacjach. Należą do nich: Międzynarodowa Konfederacja Związków Zawodowych, Bałtycka Sieć Współpracy Związków Zawodowych Regionu Morza Bałtyckiego, Międzynarodowa Organizacja Pracy, Komitet Doradczy Biznesu i Przemysłu przy OECD, Rada Europejskich Pracowników z Wyższym Wykształceniem i Kadr Kierowniczych, Związkowy Komitet Doradczy przy OECD, Europejskie Centrum do Spraw Pracowniczych, Europejska Konfederacja Budowlana, Coiffure EU (Stowarzyszenie organizacji pracodawców działających w branży fryzjerskiej). Poprzez udział we wszystkich wymienionych wyżej organizacjach, organizacje wchodzące w skład Rady promują dialog społeczny i aktywnie go kształtują.

Koszty związane z uczestnictwem w organizacjach międzynarodowych łącznie wynoszą obecnie około 1 600 000 zł. Dofinansowanie pochodziłoby z budżetu państwa i byłoby przekazywane w formie dotacji celowej. Środki na ten cel mogłyby zostać pozyskane z likwidacji konkursu Ministra Rozwoju „Wsparcie udziału

organizacji przedsiębiorców współpracujących z międzynarodowymi grupami lub organizacjami branżowymi”, o którym wspomniano powyżej. Zaproponowany limit w wysokości 300 000 zł, ustala się w celu zapobieżenia niekontrolowanego finansowania składek członkowskich, jednocześnie stanowi on kompromis pomiędzy możliwościami finansowymi budżetu państwa, a aspiracjami poszczególnych organizacji i odzwierciedla stan obecny. By zachować realną wartość dofinansowania wprowadzono mechanizm jego wzrostu o równowartość wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w roku ubiegłym. Mechanizm ten zakłada wzrost dofinansowania w każdym roku.

Zgodnie z propozycją, organizacja, która chciałaby otrzymać dofinansowanie, będzie zobowiązana złożyć wniosek, a następnie zawarta byłaby umowa pomiędzy tą organizacją, a ministrem właściwym do spraw pracy. Corocznie, do dnia 30 czerwca, organizacja przedstawiałaby informację ministrowi właściwemu do spraw pracy, na temat rozliczenia kosztów uczestnictwa w międzynarodowych organizacjach odpowiednio pracowników i pracodawców za rok ubiegły. Szczegółowy tryb udzielania oraz sposób rozliczania dofinansowania kosztów związanych z uczestnictwem organizacji pracowników i organizacji pracodawców w organizacjach międzynarodowych, konieczne elementy umowy o udzielenie dofinansowania oraz wzór wniosku o dofinansowanie, zostaną określone w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw pracy.

Opracowanie:

Izabela Opęchowska

Doradca Prezesa ds. współpracy z Radą Dialogu Społecznego