Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl

NO-II-130/33/2010 Warszawa, 3 września 2010 r.

Pani Jolanta Fedak

Minister Pracy i Polityki Społecznej

Szanowna Pani Minister,

Związek Rzemiosła Polskiego – w nawiązaniu do pisma znak: DUS-0210-4-BB/10 z dnia 28 lipca 2010 r. zawierającego projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych przekazuje następujące uwagi i komentarze:

1. ZRP pozytywnie odnosi się do pomysłu równego traktowania osób zamieszkałych w Polsce, pobierających emerytury zagraniczne, bez względu na fakt, czy pobierają polskie emerytury obliczane według „starych", czy też „nowych" zasad – przy założeniu wyrównywania do minimalnej emerytury.

2. Wątpliwości i zastrzeżenia budzi propozycja wprowadzenia nowego zapisu, polegającego na zawieszeniu wypłaty emerytury w przypadku kontynuowania zatrudnienia u pracodawcy, u którego pracownik był zatrudniony bezpośrednio przed nabyciem prawa do emerytury. Nie można zgodzić się z podejściem zaprezentowanym w Ocenie Skutków Regulacji, iż takie rozwiązanie będzie „ekonomicznym stymulatorem zachęcającym do odejścia na emeryturę" (zresztą w następnym zdaniu znaleźć można zaprzeczenie tego wywodu). Jest to bowiem podejście wprowadzające „obligo" i mechanizmy zniechęcania pracodawców do zatrudniania osób starszych, z reguły bardzo doświadczonych i znakomicie wykwalifikowanych. W tej kwestii zarówno pracownik, jak i pracodawca powinni mieć swobodę podejmowania decyzji. W tym kontekście zwrócić należy uwagę również na fakt, iż nabycie prawa do emerytury nie jest jednoznaczne z obligatoryjnym jej pobieraniem. Prawo można oczywiście nabyć, ale nie ma mowy o bezwzględnym z tego prawa korzystaniu. Obecnie każdy obywatel ma możliwość wyboru. W tym przypadku należy przypomnieć, że zapisy, które ograniczały rynek pracy dla emerytów funkcjonowały już w naszym prawie w poprzednich latach i nie przyniosły spodziewanych skutków.

Podobnie jak teraz, przy uzasadnieniu ich wprowadzania podkreślano, „zajęcie stanowisk pracy” przez potencjalnych emerytów, co według ówczesnych ustawodawców powodowało wzrost bezrobocia wśród młodzieży”. W obecnym uzasadnieniu czytamy „(…) Istotnie w warunkach kryzysu gospodarczego spada liczba miejsc pracy, co wymaga podjęcia działań zmierzających do odzyskania miejsc pracy, które obecnie zajmowane są przez emerytów…..”. Obecni ustawodawcy położyli więc nacisk na kryzys. W OSR nie ma jednak mowy o przewidywanej liczbie nowych miejsc pracy dla osób młodych w związku z wprowadzeniem postulowanych zmian. Mowa jest jedynie o zmniejszeniu wydatków FUS w skali roku o ok. 700 mln zł. Naszym zdaniem Państwo nie powinno jednak dokonywać systemowych zmian pod wpływem koniunkturalnych trudności, a jedynie drogą przemyślanych i konsekwentnie realizowanych strategii. W efekcie należy stwierdzić, iż przyjęcie takiego rozwiązania doprowadzić może do zniechęcenia pracodawców do dalszego zatrudniania fachowców w wieku emerytalnym i pogorszenie sytuacji finansowej tzw. „nowych emerytów”, a co za tym idzie zmniejszenie wpływu z podatków do budżetu, co będzie prawdopodobnie się wiązać także z powiększeniem „szarej strefy zarobkowej”. Rozwiązanie to zdaje się być także w sprzeczności z szeroko promowanym i nagłaśnianym rządowym programem promocji zatrudniania osób 50+ i w naszej ocenie nie będzie korzystnie wpływać na aktywizację zawodową tych osób.

3. Do pozostałych zapisów ZRP nie wnosi uwag

Z poważaniem

Prezes Związku Rzemiosła Polskiego

/-/ Jerzy Bartnik