

# ***VIII KONGRES RZEMIOSŁA POLSKIEGO***

---



## ***PROGRAM ROZWOJU RZEMIOSŁA DO ROKU 2021***

---

*Teresin, 21 czerwca 2017 r.*

Małe i średnie przedsiębiorstwa, z uwagi na ich liczebność, mobilność i elastyczność działania, są siłą napędową gospodarki we wszystkich krajach Unii Europejskiej.

Funkcjonowanie rzemiosła w warunkach jednolitego rynku europejskiego pokazało, że większość firm odnalazła swoje miejsce na tym rynku i z powodzeniem jest w stanie na nim konkurować.

Okres ten wskazał, że wielu firmom rzemieślniczym członkostwo Polski w UE przyniosło wiele korzyści. Przedsiębiorcy potrafili odnaleźć się na rynku unijnym, poznali mechanizmy, jakie nim rządzą i umiejętnie się do nich dostosowali.

Wiele jest jednak takich, które nadal borykają się z trudnościami, z uwagi na niedostateczną konkurencyjność spowodowaną brakiem środków na rozwijanie i unowocześnianie swojej działalności i nieumiejętnością pozyskiwania wsparcia zewnętrznego.

Kongres uważa, że barierą dla rozwoju sektora mikro i małej przedsiębiorczości jest polityka makroekonomiczna, w tym w szczególności w zakresie utrudnień w dostępie do źródeł finansowania rozwoju firm.

Kongres uznaje, że dla polepszenia sytuacji mikro i małych przedsiębiorstw, w tym rzemiosła, potrzebna jest długookresowa interwencja państwa, a nie doraźne działania.

Kongres uważa, że w najbliższych latach, w polityce na rzecz przedsiębiorczości należy zwrócić szczególną uwagę na elementy, które pozwolą na wzrost potencjału istniejących przedsiębiorstw, a zwłaszcza mikro i firm małych.

## **I. W OBSZARZE PROBLEMATYKI SAMORZĄDOWEJ I ORGANIZACYJNEJ**

1. Kongres za konieczne uznaje kontynuowanie działań w kierunku stałego podnoszenia poziomu merytorycznego i kadrowego organizacji samorządu gospodarczego rzemiosła wszystkich szczebli, poziomu usług świadczonych przedsiębiorcom przez organizacje podstawowe, poszerzanie oferty dla przedsiębiorców, zabieganie o poszerzenie bazy członkowskiej.
2. Niezbędne jest utrzymanie i umocnienie przez ZRP, przy udziale organizacji wszystkich szczebli struktury organizacyjnej, statusu i pozycji reprezentatywnej organizacji, występującej wobec gremiów decyzyjnych w imieniu i interesie mikro, małych i średnich przedsiębiorstw zrzeszonych w strukturach Związku.
3. Priorytetowymi dla organizacji członkowskich ZRP pozostają nadal działania zmierzające do odbudowy i poszerzenia swej bazy członkowskiej. Wśród przedsiębiorców nadal panuje niechęć do zrzeszania się w organizacjach. Poza strukturami Związku pozostaje wiele tysięcy przedsiębiorców - potencjalnych członków organizacji, którzy nie dostrzegają korzyści z faktu przynależności do naszych organizacji. Dlatego też należy stale udoskonalać i poszerzać ofertę organizacji wszystkich szczebli, skierowaną do przedsiębiorców - między innymi poprzez marketing ich potrzeb i oczekiwań, a także doskonalenie przez organizacje umiejętności pozyskiwania i przekazywania przedsiębiorcom oczekiwanych przez nich informacji.
4. Kongres podkreśla znaczenie wzmocnienia współpracy merytorycznej izb rzemieślniczych z ZRP - w szczególności udziału izb rzemieślniczych w konsultowaniu projektów aktów prawnych, zarówno z zakresu prawa krajowego jak i unijnego, wypracowywaniu stanowisk ZRP wobec najistotniejszych problemów związanych z funkcjonowaniem mśp, w tym rzemiosła i jego organizacji.

5. Kongres uznaje za nadal aktualne, podstawowe zasady podziału zadań i kompetencji pomiędzy poszczególnymi szczeblami struktury organizacyjnej Związku Rzemiosła Polskiego. Kongres podtrzymuje pogląd, iż w ramach tego współdziałania:
  - Związek - w oparciu o informacje płynące z izb rzemieślniczych oraz z poszczególnych branż - winien działać na rzecz zabezpieczenia właściwych rozwiązań systemowych funkcjonowania i rozwoju mśp,
  - izby rzemieślnicze powinny na bieżąco monitorować realizację przez władze wojewódzkie i samorząd terytorialny programów rządowych oraz uczestniczyć w tworzeniu i realizacji programów rozwoju regionalnego,
  - cechy powinny na bieżąco współpracować z władzami i radami powiatów w rozwiązywaniu problemów lokalnych oraz monitorować, definiować i przekazywać do izb rzemieślniczych problemy sygnalizowane przez przedsiębiorców.
6. Kolejnym, niezwykle istotnym dla nowych władz ZRP, wyłonionych w wyniku VIII Kongresu zadaniem, będzie uczestnictwo w pracach nad ukształtowaniem w Polsce samorządu gospodarczego rzemiosła.

## **II. W OBSZARZE PROBLEMATYKI DIALOGU SPOŁECZNEGO, BRANŻY BUDOWLANEJ**

Kongres

1. Związku Rzemiosła Polskiego uznaje za celowy udział w pracach Rady Dialogu Społecznego. Działania ZRP koncentrować się powinny na bieżących problemach omawianych w Radzie Dialogu Społecznego, między innymi w dziedzinach:
  - a) zmian w Kodeksie pracy i funkcjonowaniu rynku pracy w Polsce,
  - b) uruchomienia funduszu pożyczkowo – poręczeniowego dla przedsiębiorstw w kolejnych województwach,
  - c) zmian w prawie zamówień publicznych.
2. Związek Rzemiosła Polskiego powinien umocnić swoją pozycję, a także organizacji członkowskich wszystkich szczebli, jako partnerów dialogu społecznego, reprezentujących interesy mikro i małych przedsiębiorców; uczestnictwo w Radzie Dialogu Społecznego, wojewódzkich Komisjach dialogu społecznego, Powiatowych Radach Zatrudnienia oraz innych instytucjach dialogu daje szansę na podejmowania najistotniejszych decyzji społeczno-gospodarczych, mających kluczowe znaczenie dla rozwoju przedsiębiorczości.
3. Kongres stwierdza potrzebę udziału Związku Rzemiosła Polskiego w rozwoju dialogu społecznego na szczeblu krajowym, jak i regionalnym; działania ukierunkowane będą na prowadzenie efektywnego dialogu społecznego, rozwijanie i umacnianie współpracy z innymi organizacjami, reprezentującymi przedsiębiorców w szczególności w zakresie prowadzenia prac, w obszarach dotyczących poprawy sytuacji ekonomicznej mikro i małych przedsiębiorstw.
4. W branży budowlanej, Kongres opowiada się za potrzebą kontynuowania działań na rzecz dalszego ograniczenia skomplikowanych procedur prawa zamówień publicznych, m.in. poprzez ustalenie wyższego progu, od którego stosuje się prawo zamówień publicznych. Kongres uznaje za celowe monitorowanie projektowanych i wdrażanych w życie regulacji prawa budowlanego, przygotowywanego kodeksu urbanistyczno-budowlanego. Kongres podkreśla, że konieczne jest dalsze aktywne uczestnictwo przedstawicieli ZRP w Trójstronnej Komisji ds. Budownictwa i Gospodarki Komunalnej oraz w Radzie

Główniej Inspektora Pracy do spraw Bezpieczeństwa Pracy w Budownictwie.

### **III. W ZAKRESIE DZIAŁAŃ Z OBSZARU OŚWIATY ZAWODOWEJ, RYNKU PRACY I PROBLEMATYKI SPOŁECZNEJ**

Inicjowanie i podejmowanie działań przyczyniających się do rozwijania konkurencyjności małych i średnich firm rzemieślniczych jest jednym z podstawowych celów działalności organizacji rzemiosła. Przekłada się to także na obszar edukacji zawodowej, gdzie ważną rolę oraz istotne zadania wypełniają rzemieślnicy, Cechy, Izby Rzemieślnicze i Związek Rzemiosła Polskiego. W perspektywie kolejnej kadencji, w pracach Związku Rzemiosła Polskiego będą kontynuowane oraz rozwijane zagadnienia z następujących obszarów:

1. Izby rzemieślnicze i cechy posiadają uprawnienia do sprawowania nadzoru nad procesem kształcenia prowadzonego przez pracodawców–rzemieślników, a Związek Rzemiosła Polskiego sprawuje nadzór nad pracą komisji egzaminacyjnych izb rzemieślniczych, przeprowadzających czeladnicze i mistrzowskie egzaminy kwalifikacyjne. ZRP będzie podejmował działania mające na celu umocnienia pozycji i roli organizacji rzemiosła w procesie szkolenia i potwierdzania kwalifikacji. W ramach tworzenia rozwiązań systemowych należy zadbać o to, aby tworzyły one przychylne warunki, zarówno dla osób uczących się, jak też pracodawców szkolących uczniów.
2. Istotnym problemem w obszarze edukacji zawodowej szczególnie w odniesieniu do potwierdzania kwalifikacji zawodowych w trybie czeladniczych i mistrzowskich egzaminów, jest jakość tych procesów. Niezbędne są dalsze działania ZRP, we współpracy z izbami rzemieślniczymi, mające na celu doskonalenie procedur zapewniania jakości w tym procesie oraz zwiększenia ich skuteczności. Niezbędny jest aktywny udział przedstawicieli środowiska i organizacji rzemiosła w procesie wdrażania kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.
3. Stosownie do potrzeb, wynikających ze zmian, opracowywanie, modernizowanie i wdrażanie do działań izb rzemieślniczych oraz komisji egzaminacyjnych, przeprowadzających egzaminy czeladnicze i mistrzowskie, materiałów i narzędzi służących poprawie jakości zawodowych egzaminów kwalifikacyjnych.
4. Wspieranie inicjatyw służących zwiększaniu jakości i skuteczności kształcenia zawodowego z udziałem rzemiosła poprzez tworzenie szkół zawodowych, których organami prowadzącymi są cechy lub izby rzemieślnicze. Kongres uznaje, jako właściwy kierunek, rozwój już istniejącej i tworzenie własnej bazy kształcenia w formie placówek szkolnych i pozaszkolnych. Funkcjonujące obecnie placówki tego typu należy uznać za modelowe rozwiązania mogące stanowić wzorzec dla kolejnych inicjatyw, w których organizacje rzemiosła pełnią funkcję organów założycielskich.
5. Ustawiczne rozwijanie form nadzoru nad procesem kształcenia zawodowego młodocianych u pracodawców będących rzemieślnikami w dążeniu do stałego podnoszenia poziomu kształcenia. Jednym ze środków prowadzących do tego celu powinna być systematyczna współpraca ze szkołami zawodowymi i terenową administracją oświatową. Należy rozwijać ustawiczną oświatę zawodową wśród rzemieślników poprzez organizację kursów i szkoleń o charakterze ogólnym i specjalistycznym ze szczególnym uwzględnieniem takich obszarów jak: podatki, ubezpieczenia, ochrona środowiska, prawo pracy, pedagogika i metodyka nauczania.

6. Kontynuowanie działań związanych z tworzeniem opracowań i materiałów, będących podstawą prawną i merytoryczną egzaminów przeprowadzanych przez komisje egzaminacyjne izb rzemieślniczych. Segment ten wymaga szczególnego wsparcia ze strony izb rzemieślniczych, czego wyrazem jest Fundusz Oświatowy utworzony w ZRP. Środki FO należy gromadzić i wydatkować na cele związane z doskonaleniem procesów walidacji kwalifikacji czeladnika i mistrza oraz promocji szkolenia i potwierdzania kwalifikacji w rzemiośle, a także ze środków POWER. Organizacje rzemiosła wszystkich szczebli powinny koncentrować się na wdrażaniu nowoczesnych narzędzi do wykonywania zadań z obszaru szkolenia uczniów u rzemieślników i potwierdzania kwalifikacji zawodowych w systemie egzaminów czeladniczych i mistrzowskich.
7. Kształcenie zawodowe z udziałem pracodawców nabiera szczególnie ważnego znaczenia, o którego słuszności przekonane jest środowisko rzemieślnicze. Sygnały płynące z różnych oficjalnych dokumentów i komunikatów Komisji Europejskiej wyraźnie wskazują na zalety dualnego szkolenia zawodowego organizowanego w rzemiośle w formule: nauka praktyczną u rzemieślnika teoria zawodowa w szkole lub na kursie. Organizacje rzemiosła powinny intensyfikować prace nad unowocześnieniem szkolnictwa zawodowego dla potrzeb gospodarki poprzez szersze wdrożenie dualnego kształcenia zawodowego, zarówno na etapie podstawowego kształcenia zawodowego jak i wyższego także w ramach działań realizowanych w projektach współfinansowanych ze środków RPO.
8. W celu zapewnienia realizacji działań dotyczących kierunków, określonych dla problematyki szkolenia zawodowego i potwierdzania kwalifikacji zawodowych w rzemiośle niezbędne jest rozwijanie i umacnianie współpracy z gremiami decydenckimi oraz stanowiących szerokie grono interesariuszy wywodzące się z różnych organizacji społecznych i zawodowych zajmujących się problematyką edukacji. Do tego celu należy również wykorzystać różnorodne kontakty rzemiosła z organizacjami i instytucjami zagranicznym, w tym różnych zespołów i grup eksperckich afiliowanych przy gremiach KE.
9. Strategiczni partnerzy dla ZRP w tych działaniach to: Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży, Sejmowa Komisja Gospodarki i Rozwoju, Sejmowa Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, Ministerstwo Edukacji Narodowej, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo Rozwoju, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Instytut Pracy i Spraw Socjalnych, Rada Ochrony Pracy, Naczelna Rada Zatrudnienia, Instytut Badań Edukacyjnych, Ośrodek Rozwoju Edukacji, Główna Inspekcja Pracy, Centralny Instytut Ochrony Pracy, Instytut Eksploatacji Technologii w Radomiu, Naczelna Organizacja Techniczna, Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego, a na poziomie europejskim; Komitet Doradczy KE ds. Kształcenia Zawodowego (ACTV), Rada Zarządzająca CEDEFOP (Europejskie Centrum Rozwoju Kształcenia Zawodowego), Komitet Szkoleniowy UEAPME.
10. Rozwijanie działań mających na celu budowę pozytywnego wizerunku kształcenia zawodowego, poprzez inspirowanie oraz uczestnictwo przedstawicieli środowiska rzemieślniczego i jego organizacji w różnorodnych działaniach eksponujących edukację zawodową. Działaniom tym powinna towarzyszyć myśl, że z jednej strony zdobycie zawodu chroni przed bezrobociem, z drugiej nie stanowi to przeszkody dla dalszego rozwoju i kontynuowania nauki na studiach.

11. Należy zwiększać stopień zaangażowania organizacji rzemiosła w proces informacji i doradztwa zawodowego. Przykłady zaczerpnięte np. z Niemiec pokazują, iż mimo ugruntowanych tradycji systemu dualnego, w kraju tym prowadzona jest równolegle, ogólnokrajowa kampania promująca zawody i wykształcenie zawodowe. Wskazana jest ogólnokrajowa debata dotycząca „kreowania innowatorskich postaw” jako skutecznego sposobu na zmniejszenie bezrobocia i zapewnienie postępu cywilizacyjnego z uwzględnieniem dłuższego horyzontu czasowego, jako elementu spójnego z programem strategii rozwoju – Polska 2030.
12. Istotne znaczenie w kształceniu zawodowym odgrywają pracodawcy, dlatego należy zmierzać do wzmocnienia roli rzemieślników oraz organizacji rzemiosła w tym procesie. Stałe monitorowanie działań mających na celu ugruntowanie instrumentów ekonomicznych, wspierających pracodawców szkolących uczniów, także w kierunku upraszczania procedur im towarzyszących.

Dla działalności zakładów rzemieślniczych (mieszczących się w kategorii mikro i małych przedsiębiorstw) niezwykle ważne są warunki prowadzenia działalności gospodarczej, które odnoszą się m.in. do szeroko rozumianego prawa pracy oraz systemu ubezpieczeń społecznych. Te kwestie w dużej mierze mają wpływ na konkurencyjności przedsiębiorstw, co szczególnie jest odczuwalne w okresie kryzysu gospodarczego – Kongres Rzemiosła Polskiego stwierdza niezbędną rolę działań w tym obszarze:

1. Kontynuowanie oraz rozwijanie współpracy w resortem pracy, komisjami sejmowymi i senackimi oraz placówkami naukowymi, partnerami społecznymi i interesariuszami reprezentującymi różne instytucje i organizacje, zajmujące się szeroko rozumianą problematyką rynku pracy. Działania powinny dotyczyć nie tylko poziomu krajowego, ale także organizacje rzemiosła powinny wykorzystać gremia o zasięgu regionalnym i lokalnym.
2. ZRP oraz organizacje rzemiosła wypracowując opinie oraz formułując propozycje zmian w zakresie prawa pracy oraz systemu ubezpieczeń społecznych powinny kierować się interesem mikro i małych przedsiębiorstw oraz konsekwentnie eksponować ich specyfikę, która wymaga szczególnego podejścia.
3. Uczestnictwo, w prowadzonych przez rząd, Sejm i Senat RP oraz ośrodki analityczne, pracach koncepcyjnych na rzecz wspierania zatrudniania grup znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy, tj. osób młodych, starszych, niepełnosprawnych ni oraz prowadzących działalność gospodarczą.
4. Kontynuowanie działań przez ZRP i organizacje rzemiosła, związanych z informowaniem i promowaniem pracy w warunkach bezpiecznych. Partnerem Strategicznym ZRP z tego obszaru jest Państwowa Inspekcja Pracy.
5. Uczestnictwo w działaniach związanych z modyfikacją systemu zabezpieczenia społecznego (w tym zdrowotnego). Formułowanie stanowisk środowiska rzemieślniczego wobec propozycji zmian prawnych, dotyczących systemu ubezpieczeń społecznych: Fundusz Ubezpieczeń Społecznych, Otwarte Fundusze Emerytalne (wypłaty z tego Funduszu), zasady waloryzacji rent i emerytur, wysokość płacy minimalnej, problemy związane z świadczeniami emerytalnymi dla grup uprzywilejowanych. Priorytetem

powinny być rozwiązania uwzględniające specyfikę mikro i małych przedsiębiorstw rzemieślniczych.

#### **IV. W OBSZARZE UNII EUROPEJSKIEJ:**

1. Kongres uznaje za ważny, z punktu widzenia interesów polskiego rzemiosła oraz mikro i małych przedsiębiorstw, udział ZRP w inicjatywach realizowanych w ramach europejskiego dialogu społecznego i obywatelskiego. Konieczna jest kontynuacja i rozwijanie aktywności ZRP i jego organizacji członkowskich na następujących polach:
  - Przenoszenie doświadczeń UE i państw członkowskich w zakresie dialogu społecznego i obywatelskiego na grunt polski;
  - Skoordynowane uczestnictwo reprezentantów polskiego rzemiosła w pracach autonomicznych komitetów dialogu społecznego oraz trójstronnych gremiów o charakterze konsultacyjno-doradczym funkcjonujących na szczeblu UE;
  - Uczestnictwo ZRP w konsultacjach realizowanych przez instytucje UE z udziałem organizacji partnerów społeczno-gospodarczych oraz społeczeństwa obywatelskiego.
  - Zaangażowanie organizacji rzemiosła we współpracę z ZRP przy określaniu stanowisk rzemiosła polskiego w kwestiach poruszanych w ramach europejskiego dialogu społecznego i obywatelskiego;
  - Upowszechnianie w środowisku rzemieślniczym informacji i wiedzy nt. procesów i inicjatyw UE w obszarach ważnych dla rzemieślników i MŚP jako pracodawców;
2. Kongres uznaje za priorytetowe dla ZRP kontynuowanie członkostwa w UEAPME – Europejskiej Unii Rzemiosła oraz Małych i Średnich Przedsiębiorstw, mającej status europejskiego reprezentatywnego partnera społecznego oraz aktywne uczestniczenie w pracach tej organizacji, jak również współdziałanie z organizacjami członkowskimi UEAPME z innych państw członkowskich UE.
3. Kongres uznaje za istotną realizację innych zadań związanych z reprezentowaniem interesów rzemiosła w kwestiach mających zasięg unijny:
  - monitorowanie inicjatyw instytucji UE oraz prawa unijnego i krajowego będącego skutkiem regulacji UE, dotyczących małych i średnich przedsiębiorstw, w tym rzemiosła;
  - udział w pracach unijnych gremiów opiniotwórczo-doradczych oraz krajowych zajmujących się problematyką unijną;
  - angażowanie się w inicjatywy wzmacniające wizerunek ZRP jako profesjonalnej organizacji pracodawców reprezentującej interesy mikro i małych pracodawców w kraju i zagranicą;
  - angażowanie się w inicjatywy partnerskie z organizacjami oraz instytucjami w kraju i zagranicą, w celu wzmacniania siły oddziaływania organizacji rzemiosła polskiego;
  - udział ZRP w projektach i przedsięwzięciach służących zdobywaniu i pogłębianiu wiedzy na temat problematyki europejskiej, mechanizmów funkcjonujących w UE oraz prawa europejskiego.



## V. W OBSZARZE GOSPODARCZYM ORAZ PODATKOWYM

1. Kongres uznaje, że dla polepszenia sytuacji mikro i małych przedsiębiorstw potrzebna jest długookresowa interwencja państwa, a nie doraźne działania. Uważamy, że jeśli sektor mikro i małych przedsiębiorstw rzemieślniczych - nie uzyska odpowiedniego wsparcia państwa - będzie systematycznie wypierany z życia gospodarczego.
2. W opinii rzemiosła, w polityce państwa na rzecz przedsiębiorczości, istnieje potrzeba wzmocnienia tych elementów polityki gospodarczej, które przyczynią się do wzrostu potencjału istniejących przedsiębiorstw, zwłaszcza mikro i małych. Podczas, gdy w obszarze małej przedsiębiorczości najwięcej ułatwień i propozycji ulg, w tym obniżki kosztów ubezpieczeń społecznych i podatków - adresowanych jest do osób planujących rozpoczęcie działalności w niewielkich rozmiarach, rolników produkujących żywność oraz do mikro podmiotów działających poza systemem działalności rejestrowej. Nie wprowadza się podobnych rozwiązań adresowanych do mikro i małych firm spoza sektora rolniczego prowadzących wcześniej działalność.
4. Kongres stwierdza, że zasadnicze znaczenie dla rozwoju sektora mikro i małej przedsiębiorczości ma polityka makroekonomiczna, w tym w szczególności w zakresie zatrudnienia i zniesienia utrudnień w dostępie do źródeł finansowania rozwoju firm w tym ze środków unijnych, ukierunkowanego na duże podmioty. Obecnie MSP oczekuje od Państwa polityki makroekonomicznej nadal wspierającej popyt, m.in. poprzez wzrost zatrudnienia i inwestycji, w tym rządowych.
4. Kongres pozytywnie ocenia zapowiedzianą w rządowym programie *Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju* potrzebę odwrócenia trendów likwidacji sektora przemysłowego, w odbudowie którego upatruje szansę dla działalności wielu mikroprzedsiębiorstw, jako podwykonawców.  
W rządowym programie rozwoju zawarto zapowiedź silnego wsparcia dla dużych polskich przedsiębiorstw. Kongres wspiera takie priorytety inwestycyjne rządu, bo mają one największy wpływ na rozwój gospodarczy, ale uważamy, że instrumenty wsparcia powinny również uwzględniać potrzeby mikroprzedsiębiorstw.
5. W opinii rzemiosła zasadniczy wpływ na plany inwestycyjne polskich przedsiębiorców ma wysoka konkurencyjność cenowo - kosztowa produktów importowanych z rynków wschodnich. Zdaniem Kongresu, jeśli warunki rynkowe handlu nie ulegną zmianie - przedsiębiorcy nie będą inwestować, pomimo zachęt inwestycyjnych, nie mają bowiem perspektyw na opłacalność przedsięwzięcia.
6. Uważamy, że stawki podatkowe od dochodów z działalności gospodarczej osób prawnych i fizycznych powinny pozostać jednolite. Dlatego Kongres krytycznie ocenia obniżkę stawki podatku wyłącznie dla małych spółek osób prawnych, bez wprowadzenia analogicznej zmiany dla firm osób fizycznych.
7. Kongres zwraca uwagę na bardzo wysokie koszty opłat za wieczyste użytkowanie gruntów wykorzystywanych w działalności gospodarczej. Uważamy, że problem wysokich opłat za wieczyste użytkowanie gruntów dotychczas nie został dostrzeżony przez rząd.
8. Mikro i małe przedsiębiorstwa mają świadomość, że zasadniczym źródłem konkurencji są wiedza i innowacje. Jednak w praktyce, z różnych powodów, w tym przede wszystkim

finansowych, większość przedsiębiorstw mikro nie upatruje szans swojego rozwoju we wzroście innowacyjności, rozumianej jako potrzebę poszukiwania i wdrażania nowych rozwiązań technicznych i technologicznych. Dlatego przedsiębiorcy z sektora rzemiosła oczekują od Rządu, że ten kreując politykę rozwoju przedsiębiorczości uwzględni instrumenty wspierające nie tylko rozwój firm wdrażających nowe technologie, ale także przedsiębiorstwa rzemieślnicze specjalizujące się w znacznej części w tradycyjnych wyrobach i technologiach.

## **VI. W OBSZARZE PROBLEMATYKI FUNDUSZY UNIJNYCH:**

1. Kongres Rzemiosła Polskiego uznaje za niezbędne dalsze rozwijanie przez organizacje wszystkich szczebli konkretnej pomocy w pozyskiwaniu przez przedsiębiorców środków z funduszy unijnych oraz innych źródeł, w tym doradztwo, pomoc w przygotowywaniu projektów i sporządzaniu wniosków.

Wskazane jest doskonalenie i rozwijanie współpracy pomiędzy ZRP oraz izbami i cechami rzemieślniczymi w tym obszarze, polegające na wymianie informacji o możliwościach skutecznego aplikowania o środki z Krajowych i Regionalnych Programów Operacyjnych na lata 2014-2020 i innych źródeł finansowania ukierunkowanych na działania w regionach, między innymi w oparciu o powstałą sieć współpracy ZRP, izb reprezentowanych w komitetach monitorujących i izb nie reprezentowanych w tych gremiach.

2. Związek Rzemiosła Polskiego w nowym okresie programowania funduszy unijnych na lata 2014-2020 będzie podejmował działania lobbujące ułatwiające dostępność funduszy unijnych dla rzemiosła i jego organizacji, w tym działania na rzecz wydzielenia w krajowych i regionalnych programach operacyjnych konkursów skierowanych ściśle dla firm rzemieślniczych i organizacji rzemiosła. Konieczne są następujące działania:
  - 1) monitorowanie prawa wspólnotowego i krajowego będącego skutkiem regulacji wspólnotowych, dotyczącego mśp, w tym rzemiosła.
  - 2) udział w pracach gremiów opiniotwórczo-doradczych, przede wszystkim komitetach monitorujących krajowe i regionalne programy operacyjne oraz zespołe problemowym Rady Dialogu Społecznego ds. funduszy europejskich
  - 3) działania informacyjno-szkoleniowe oraz służące budowaniu więzi kooperacyjnych.
3. Kongres zobowiązuje Zarząd ZRP do określenia długofalowej polityki ZRP w zakresie projektów realizowanych w oparciu o środki unijne przy założeniu, że realizowane przez ZRP projekty powinny być ściśle połączone z zadaniami statutowymi. W pierwszej kolejności ZRP powinien aplikować o środki na projekty, których realizacja bezpośrednio lub pośrednio przyczyni się do poprawy wizerunku rzemiosła w odbiorze opinii publicznej oraz będzie dobrze rokować dla rozwoju bazy członkowskiej organizacji skupionych w ZRP. Projekty realizowane w partnerstwie z innymi organizacjami przyczyniać się będą ponadto do budowania przez ZRP, organizacje członkowskie i przedsiębiorców partnerskich relacji gospodarczych i społecznych z innymi partnerami tych projektów oraz wzbogacać wiedzę, umiejętności i kompetencje uczestników projektów.

## **VII. W OBSZARZE DZIAŁALNOŚCI INFORMACYJNEJ I PROMOCYJNEJ**

Kongres uznaje, że zakres prac merytorycznych ZRP prowadzonych na rzecz środowiska powinien być jeszcze mocniej akcentowany w prowadzonej polityce promocyjnej.

1. Kongres uważa, że Związek Rzemiosła Polskiego winien znaleźć sposób na szersze dotarcie do mediów w celu prezentowania stanowisk, opinii, a także inicjatyw środowiska we wszystkich obszarach ważnych dla prowadzenia działalności gospodarczej i tych związanych z funkcjonowaniem i rozwojem firm rzemieślniczych oraz mikro i mśp. Powinien z większym zaangażowaniem wejść na portale społecznościowe, które obecnie stanowią podstawowe źródło informacji.
2. Kongres uznaje, że Związek Rzemiosła Polskiego, poprzez działania merytoryczne i ekonomiczne z regionalnymi organizacjami rzemiosła ma wypracować tożsamy politykę informacyjno-promocyjną dla środowiska. Powinna ona przedstawiać środowisko jako nowoczesną, przygotowaną do wprowadzania innowacyjności siłę gospodarczą, gotową do zaspokojenia potrzeb rynku pracy w wykwalifikowanych fachowców, do zaspokojenia lokalnych rynków gospodarczych, gotowych do zatrudniania pracowników, czyli do zmniejszania bezrobocia. Rzemiosło musi występować jako środowisko w pełni nowoczesne, ale z zachowaniem szacunku do tradycji.
3. Kongres uznaje za niezbędne, aby Związek Rzemiosła Polskiego w jeszcze większym zakresie wspierał i promował wydarzenia środowiska rzemieślniczego organizowane zarówno na szczeblu lokalnym jak i krajowym. Należy położyć nacisk na udział rzemiosła w konkursach, pokazach, misjach gospodarczych, wydarzenia targowych, imprezach plenerowych i wystawienniczych. Należy nagłaśniać udział firm rzemieślniczego pochodzenia w różnego rodzaju konkursach organizowanych przez kancelarie prezydenta, premiera resorty i instytucje państwowe jak: Nagroda Gospodarcza Prezydenta RP, Pracodawca Organizator Pracy Bezpiecznej. Nagroda Godła Promocyjnego Teraz Polska, czy Głównego Inspektora Pracy.
4. Zdaniem Kongresu Związek Rzemiosła Polskiego wspólnie z organizacjami regionalnymi (izbami i cechami) powinien opracować system pracy koncepcyjno-organizacyjnej, który pozwoli na ujednoczenie systemu informatycznego, ze szczególnym naciskiem na edukację zawodową. System powinien zapewnić i udrożnić przepływ informacji wewnętrznej pomiędzy organizacjami rzemieślniczymi.

## **VIII. W OBSZARZE ZARZĄDZANIA MAJĄTKIEM ZWIĄZKU RZEMIOSŁA POLSKIEGO**

Głównym źródłem finansowania działalności merytorycznej Związku Rzemiosła Polskiego są przychody z prowadzonej na bazie majątku nieruchomego Związku działalności gospodarczej. Z tego też względu przemyślane zarządzanie tym majątkiem powinno być obiektem szczególnej troski Zarządu ZRP.

Kongres uznaje, iż Zarząd ZRP powinien prowadzić działania na rzecz racjonalnego wykorzystania majątku trwałego poprzez zapewnienie:

1. stałego nadzoru nad działalnością kierownictw Ośrodków w celu osiągnięcia przez nie optymalnych wyników finansowych przeznaczonych na działalność Związku i prawidłowe funkcjonowanie Ośrodków,
2. udzielanie Ośrodkom stałej pomocy merytorycznej i organizacyjnej, w tym przez opiniowanie koncepcji i decydowanie o podejmowaniu prac inwestycyjnych i modernizacyjnych prowadzących do podniesienia standardu ośrodków, w celu dostosowania ich do bieżących potrzeb i preferencji rynku turystyki wypoczynkowo-leczniczej oraz sprostaniu szybko rosnącej konkurencji,
3. pozyskiwanie najemców na ewentualnie zwalnijące się powierzchnie w warszawskich obiektach ZRP, kontynuowanie współpracy z dotychczasowymi- solidnymi najemcami oraz ustalanie czynszów najmu na poziomie, gwarantującym z jednej strony stabilność zawartych umów, z drugiej zaś strony stabilny poziom wpływów z tych umów,
4. prowadzenie koniecznych, bieżących prac remontowych w siedzibie Związku Rzemiosła Polskiego oraz w budynkach ZRP na terenie Warszawy, w tym podjęcie działań na rzecz pozyskania środków na wymianę wyeksploatowanych instalacji w siedzibie ZRP, utrzymywanie sprawności instalacji, niedopuszczanie do pogorszenia stanu substancji budowlanej pod wynajem.

**Teresin, dnia 21 czerwca 2017 r.**