Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl

Warszawa, października 2010 r.

NOI-130/ / 10

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej
Pan Sławomir Piechota
Przewodniczący Komisji
Polityki Społecznej i Rodziny

Zwracam się do Pana w związku z dyskusją nad planem finansowym Funduszu Pracy na rok 2011, występując w imieniu pracodawców, współtworzących ten Fundusz, a zrzeszonych w organizacji rzemiosła. Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej przedstawiło podczas spotkania Naczelnej Rady Zatrudnienia w dniu 30 września br. projekt planu Funduszu na rok 2011 przewidujący obniżenie o ponad 50 proc. wydatków na „5. Aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu" w stosunku do przewidywanego wykonania. W tej grupie wydatków planuje się między innymi:

- zmniejszenie kwot przewidzianych na refundację pracodawcom szkolącym wynagrodzeń wypłaconych młodocianym zatrudnionym w celu przygotowania zawodowego i składek ubezpieczeniowych za nich opłaconych (5.8) – o ponad 1/3;
- zmniejszenie kwoty przeznaczonej na przygotowanie zawodowe dorosłych (5.7) o ponad 40 proc.;
- zmniejszenie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników (5.9) o ponad 17 proc.

Ograniczam się do wskazania obszarów działalności na rzecz ograniczania bezrobocia, w których czynnie bierze udział organizacja rzemiosła i które dzięki sprawnemu systemowi przynoszą widoczne i pozytywne efekty. Ilustracją takiej tezy jest wzrost zainteresowania pracodawców kształceniem zawodowym młodocianych pracowników. Od czterech lat rośnie liczba młodocianych zdobywających wiedzę i umiejętności u pracodawców, będących rzemieślnikami i na koniec roku 2009 osiągnęła ponad 95 tysięcy. Ta młodzież uczy się zawodu w warunkach naturalnej pracy, najczęściej w małych kilkuosobowych zespołach

pracowniczych, co z punktu widzenia procesu nauczania jest drogą najbardziej efektywną. Podkreślam wielką i pozytywną rolę małych firm w tym procesie, wskazując jednakże, że są one najmniej ustabilizowane ekonomicznie i najbardziej podatne na zawirowania rynkowe. Wspomaganie ze strony Państwa ma dla tych właśnie pracodawców wielkie znaczenie i przyczynia się do decyzji o zatrudnieniu kolejnego młodocianego w celu przygotowania zawodowego. Taka forma pomocy dla pracodawców ma znaczenie również dla budżetu Państwa, odciążonego od konieczności tworzenia bardzo kosztownej bazy kształcenia praktycznego i inwestowania w jej utrzymanie na właściwym poziomie. Pracodawca, chcąc utrzymać się na rynku gospodarczym musi część dochodów przeznaczać na modernizację sprzętu, urządzeń i technologii i dlatego młodociany absolwent takiej nauki wynosi umiejętności wiedzę, jakich nie nabędzie w najlepszej szkole zawodowej.

Przykład wspomagania pracodawców zatrudniających młodocianych w celu przygotowania zawodowego wskazuje konkretne efekty uzyskiwane dzięki obecnemu systemowi prawnemu i ekonomicznemu. Środki na ten i inne cele finansowane z Funduszu Pracy nie pochodzą z podatków, ale ze składek pracodawców przeznaczonych na ten właśnie fundusz, a więc nie obciążają budżetu Państwa i dlatego – rozumiejąc potrzebę wdrażania systemu oszczędnościowego – ze zdumieniem i zaskoczeniem przyjmujemy propozycję ich radykalnego ograniczania.

Panie Przewodniczący! W imieniu środowiska rzemieślniczego wnoszę o zrewidowanie przedłożonych propozycji planu wydatków Funduszu Pracy na rok 2011 i ustalenie go w wysokości odpowiadającej potrzebom i możliwości, wynikającej z przewidywanych wpływów.

Z wyrazami szacunku

Jerzy Bartnik
Prezes
Związku Rzemiosła Polskiego