Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl

PRIORYTET POLECON

ZWIĄZEK RZEMIOSŁA POLSKIEGO
09 GRU. 2010
POTWIERDZENIE WYSYŁKI POCZTY

Warszawa, 7.12.2010

NO-II-130/43/2010

Pani Jolanta Fedak

Minister Pracy i Polityki Społecznej

W nawiązaniu do wyrazów zaniepokojenia płynących z Izb Rzemieślniczych oraz do pisma Departamentu Funduszy MPiPS znak: DF-I-074-420-AL/10 stanowiącego odpowiedź na moje wystąpienie do Pani Minister z dnia 18 października 2010 r., proponuję ponowne przeanalizowanie planu finansowego Funduszu Pracy na rok 2011.

Zgadzam się z jedynie z pierwszą częścią opinii ujętej w piśmie Dyrektora Departamentu Funduszy MPiPS - w kwestii wagi refundacji wynagrodzeń pracowników młodocianych jako istotnego instrumentu rynku pracy wpływającego na zmniejszenie bezrobocia. Zgodnie z raportem *Zatrudnienie w Polsce 2008. Praca w cyklu życia* (red. M. Bukowski – s.69) bezrobocie osób młodych (25-34 lata) wśród osób z wyższym wykształceniem i zasadniczym zawodowym jest na zbliżonym poziomie (9% oraz 9,6%). Upatrujemy tutaj dużą zasługę pracodawców, którzy zatrudniają młodocianych – także po okresie zakończenia przez nich okresu przygotowania zawodowego i uzyskania tytułu czeladnika. Inaczej mówiąc, zatrudniają młodocianych pracowników w celu przygotowania zawodowego, nie ze względu na krótkotrwałe korzyści finansowe, ale po to, aby mieć w przyszłości wykwalifikowanych fachowców. Tym bardziej zdumiewa dobór argumentacji przytoczonej w powoływanym piśmie Ministerstwa ujmującej dane statystyczne za okres 2001/2002 (a więc 2-3 lata po masowej i nieprzemyślanej likwidacji zasadniczych szkół zawodowych) do roku szkolnego 2009/2010. Takie porównanie jest nieuprawnione, gdyż zestawia sytuacje z odmiennych warunków ekonomicznych i demograficznych. Rozpatrując dwukrotny spadek liczby młodocianych w takim okresie nie można jednak nie zauważyć zahamowania tego procesu (a nawet odwrócenia tendencji) po roku 2007/2008. Z danych Związku Rzemiosła Polskiego (udostępnionych Departamentowi Rynku Pracy MPiPS) wynika, iż od tego momentu mamy do czynienia z ponownym wzrostem liczby młodocianych w rzemiośle i wyrównaniem (a nawet przekroczeniem) poziomu z roku 2004. Na 117.305 młodocianych (liczba przytoczona przez MPiPS) w roku 2009/2010 w rzemiośle kształciło się 93.814 - a więc zdecydowana większość.

Od roku 2008 średnio – co roku przybywa w rzemiośle po ok. 1000 uczniów – posiadających status pracownika młodocianego.

W projekcie planu finansowego Funduszu Pracy na rok 2011 z dn. 11.09.2010 na realizację zadania w lp. 5.8 przewidziano kwotę **257,945 mln zł**. Wartość ta wynika z „dynamiki wydatkowanych środków z FP przez OHP", niemniej jednak następnie w planie finansowym Funduszu Pracy na rok 2011 określono tę kwotę na poziomie **170 mln zł** (a więc o 40 mln mniej niż w stosunku do roku 2010 – pomimo zmiany tendencji).
Decyzja taka jest niezrozumiała dla organizacji rzemiosła i dla środowiska pracodawców, które od wielu lat zajmuje się kształceniem pracowników młodocianych. Do ZRP napływają sygnały głębokiego zaniepokojenia przyszłością refundacji. Na dzień dzisiejszy ciężko też przewidzieć, na ile obecne zawirowania budżetowe FP (które przeniosły się już na poziom lokalny) wpłyną na decyzje pracodawców, co do kwestii zatrudnienia młodocianych (niepewna przyszłość skłania rzemieślników do wątpliwości w pewność systemu, a umowy zawierane są przecież na okres 2 lub 3 lat). Dlatego też, wnosimy o ponowne rozpatrzenie tej kwestii w kierunku pozostawienia w lp. 5.8 kwoty identycznej, jak w roku 2010.

Szanowna Pani Minister!
W związku z powyższą sytuacją jestem zmuszony ponownie postawić pytanie o podstawę prawną decyzji o wstrzymaniu zawierania umów o refundację dla pracowników młodocianych zatrudnionych w zakładach rzemieślniczych w celu przygotowania zawodowego. Sprawa ta wywołuje duży niepokój społeczny.

PREZES
Związku Rzemiosła Polskiego
Jerzy Bartnik