

Złotów, dnia 9 sierpnia 2011r.

Stanisław Chmielewski
Klub Parlamentarny
Platforma Obywatelska RP

Szanowny Pan

Jarosław Duda
Sekretarz Stanu w Ministerstwie Pracy
i Polityki Społecznej

INTERPELACJA

**w sprawie wprowadzonych przez Ochotnicze Hufce Pracy zmian
w treści umów o refundację pracodawcom wypłaconych wynagrodzeń i składek na
ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie
umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego.**

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do niepokojących informacji płynących z Wielkopolskiej Izby Rzemieślniczej w Poznaniu i Zarządu Cechu Rzemiosł Różnych w Złotowie oraz po analizie treści dotychczasowych umów z nowymi umowami o refundację pracodawcom wypłaconych wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego, chciałbym zwrócić uwagę Pana Ministra na niezgodne z prawem oraz niekorzystne dla pracodawców i pracowników młodocianych zapisy znajdujące się w treści nowych umów.

Fundusz Pracy wspomaga finansowanie kształcenia zawodowego na podstawie art. 12 ust. 6 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U.2008, Nr 69, poz. 415 z późn. zm.) poprzez refundację pracodawcom wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne młodocianym pracownikom zatrudnianych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego, realizowanego w dwóch formach: nauki zawodu lub przyuczenia do pracy. Zgodnie z obowiązującymi przepisami wynagrodzenia młodocianych może być refundowane w kolejnych latach nauki zawodu odpowiednio do wysokości 4%, 5%, 6% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, przy formie przyuczenia do pracy refunduje się do 4% przeciętnego wynagrodzenia. Dystrybucją powyższych środków zajmują się Ochotnicze Hufce Pracy.

Umowy o refundację nadesłane w lipcu 2011r. przez Ochotnicze Hufce Pracy do Wielkopolskiej Izby Rzemieślniczej w Poznaniu zawierają w §2 pkt. 2 umowy zapis, iż refundacja zawarta w §2 pkt.1 umowy tj. w kolejnych latach 4%, 5%, 6% będzie obowiązywała do 31 grudnia 2011r. Ponadto § 4 pkt. 2 umowy zawarto zapis, iż „w zależności od wysokości środków przyznanych na ten cel w planie Finansowym Funduszu Pracy wysokość refundacji określona w §2 umowy(tj. 4%, 5%, 6%) w kolejnych latach obowiązywania umowy może być zmieniona aneksem do umowy. Niepodpisanie zaś aneksu przez pracodawcę będzie skutkowało możliwością odstąpienia Ochotniczych Hufców Pracy od umowy - §4 pkt. 3 umowy. Powyżej wskazanych zapisów nie było we wcześniejszych umowach.

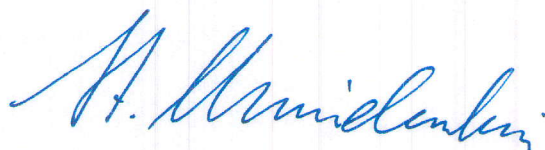
Przedstawiona powyżej nowa treść umów o refundację pracodawcom wypłaconych wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego jest niekorzystna dla pracowników młodocianych jak i pracodawcy, a także w moim przekonaniu sprzeczna z obowiązującym prawem.

Zawarcie w umowie zapisu uzależniającego poziom rocznych refundacji w zależności od stanu budżetu państwa w danym roku podatkowym powoduje, iż znosi się pewność w zakresie uwarunkowań finansowych procesu szkolenia. Możliwość jednostronnej zmiany umowy przez Ochotnicze Hufce Pracy na podstawie determinatu budżetowego jest sprzeczna zarówno z interesem rzemieślnika – pracodawcy poprzez naruszenie pewności obrotu prawnego i gospodarczego, jak i interesem społecznym poprzez naruszenie ochrony umownych i finansowych uwarunkowań procesu szkolenia. Wprowadzone w umowie zmiany powodują również naruszenie ochrony prawnej procesu wyszkolenia młodocianych pracowników w procesie pracy oraz mogą doprowadzić do ograniczenia a nawet zatrzymania procesu szkolenia młodocianych.

Sprzeczność z prawem wprowadzonych w umowie z zmian wynika natomiast z treści przepisu art. 12 ust. 6 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, jak i postanowienia wykonawczego rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania z 28 maja 1996r. (Dz.U. 1996r, Nr 60, poz. 278 z późn. zm.), które to przepisy jednoznacznie wskazują sposób i mechanizm liczenia refundacji. Przepis ustawy upoważnia Ochotnicze Hufce Pracy do „zwrotu kosztów do wysokości najniższych stawek”, jednakże żaden przepis prawa nie wskazuje na możliwość aneksowania umów już zawartych, w odniesieniu do okresów rocznych obowiązywania umowy wieloletniej. Z zapisu art. 12 ust. 6 ustawy wynika jedynie, że w umowie określa się wysokość refundacji na określonym poziomie, innymi słowy ustalona w umownie wysokość zwrotu powinna być niezmienna przez czas trwania umowy. Mając zatem na uwadze brak ustawowego upoważnienia dla Ochotniczych Hufców Pracy do rocznego indeksowania wysokości zwracanych kosztów, brak jest prawnych podstaw do dokonywania zmian wysokości zwracanych kwot w poszczególnych latach obowiązywania umów o refundację.

Mając na uwadze powyższe, proszę o udzielenie informacji w zakresie stanowiska Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej oraz planowanych działań celem rozwiązania zaistniałej i opisanej powyżej sytuacji związanej z treścią wprowadzonych przez Ochotnicze Hufce Pracy zmian w umowach o refundację pracodawcom wypłaconych wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego.

Z poważaniem



Stanisław Marcin Chmielewski
Posel na Sejm RP