



Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl

Warszawa, 22 luty 2012 r.

NO-IV/1/BN/1/12

**Pan
Władysław Kosiniak-Kamysz
Minister Pracy
i Polityki Społecznej**

Związek Rzemiosła Polskiego informuje Pana Ministra, na podstawie wyników przeprowadzonego na początku lutego br. badania w izbach rzemieślniczych, że na terenie kraju jest stosowana praktyka zamieszczania - w umowach o refundację wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne za młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego - zapisów niezgodnych z obowiązującym prawem.

Przedmiotowe umowy zawierane są przez pracodawców i Komendantów Ochotniczych Hufców Pracy. W umowach, jakie są przedstawiane rzemieślnikom do podpisu, znajdują się zapisy sprzeczne z obowiązującym prawem. Zapisy te, to klauzule: „... 2. W zależności od wysokości środków przyznawanych na ten cel w planie Finansowym Funduszu Pracy wysokość refundacji określona w §3 w kolejnych latach obowiązywania umowy może być zmieniona przez OHP aneksem do niniejszej umowy.” oraz „...3. W przypadku odmowy podpisania przez pracodawcę aneksu, o którym mowa w ust 2 OHP ma prawo odstąpić od niniejszej umowy z zachowaniem 14 dniowego okresu wypowiedzenia ...”. Rzemieślnicy, będąc pod presją, podpisują umowy z takimi klauzulami, ale do Związku Rzemiosła Polskiego płyną alarmujące sygnały o braku akceptacji dla takiego sposobu traktowania przedsiębiorców zajmujących się szkoleniem uczniów.

Minister Pracy i Polityki Społecznej wykonuje swoje ustawowe obowiązki poprzez aparat organizacyjny OHP, a w szczególności dotyczy to refundacji wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne ponoszonych przez pracodawców w związku z zatrudnieniem młodocianych pracowników w celu przygotowania zawodowego. Obowiązki w tym zakresie - są określone przepisami ustaw i aktów wykonawczych. To samo dotyczy procedury wnioskowania o refundację, sposobu jej naliczania i wypłaty, które są oparte na jasno wskazanych czynnościach prawnych i technicznych oraz na zdefiniowanych wielkościach arytmetycznych. Jeżeli chodzi o wielkości arytmetyczne, dotyczące kwot wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne, a także kwot refundacji kosztów ponoszonych przez pracodawców z tytułu szkolenia pracowników młodocianych to jedyną wielkością „ruchomą” określoną, jako „minimum” są wynagrodzenia wypłacane przez pracodawców młodocianym pracownikom. Jak z tego wynika wynagrodzenia młodocianym pracownikom mogą być

wypłacane od wskazanych wielkości, ale nie mogą być niższe niż - 4%, 5% i 6% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w poprzednim kwartale ogłaszanego przez Prezesa GUS w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski”.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że pozostałe składniki matematyczne, pojawiające się w rozliczaniu pracy młodocianych pracowników, takie jak wysokość składek na ubezpieczenie społeczne oraz wysokość refundacji kosztów ponoszonych przez pracodawców z tytułu szkolenia pracowników młodocianych (określona przepisami prawa) są pochodną wynagrodzeń ustalanych w umowach o pracę i nie mogą być zmieniane, ani wolą stron, ani aktami organów administracji. Należy zaznaczyć, że w odróżnieniu od przepisów „płacowych” zawartych w podpisanej umowie o pracę pracownika młodocianego w trakcie szkolenia zawodowego, przepisy zawarte w ustawie o promocji zatrudnienia określają precyzyjnie i bez możliwości negocjacji zasadę dokonywania zwrotu kosztów refundacji „... do wysokości najniższych stawek wynagrodzenia „**Jak z tego wynika wynagrodzenia wypłacane młodocianym pracownikom nie mogą być niższe od ściśle określonych wielkości kwotowych, zaś refundacje kosztów dokonywane przez OHP nie mogą być wyższe niż wskazane „kwoty minimalne”** - (art. 12 ust 1 pkt 6 ustawy o promocji zatrudnienia – „ do wysokości najniższych stawek określonych w odrębnych przepisach obowiązujących w okresie, za który jest dokonywana refundacja na podstawie umowy zawartej z pracodawcą lub organizacją zrzeszającą pracodawców).

Reasumując brak jest podstaw prawnych – tak dla pracodawców, jaki i dla organów administracyjnych (w tym OHP) do obniżania lub zmieniania w inny sposób podstawy wymiaru naliczeń, jaką jest minimalna wielkość wynagrodzenia należnego młodocianemu pracownikowi zatrudnionemu w celu przygotowania zawodowego, a co za tym idzie brak jest podstaw do zmiany kwoty refundacji przysługującej pracodawcy, który prawidłowo złożył wniosek o zawarcie umowy o pracę z młodocianym. Należy przy tym podkreślić, że obowiązujące przepisy prawne, dotyczące zasad refundacji, nie przewidują formuły aneksowania przedmiotowych umów w trakcie ich trwania. Tak, więc należy ocenić, że dodatkowe zapisy w umowach zostały wprowadzone w drodze, pozbawionych podstaw prawnych, działań OHP.

W konkluzji Związek Rzemiosła Polskiego zwraca się do Pana Ministra o spowodowanie wykreślenia z zawartych przez OHP umów, zapisów dotyczących możliwości zmniejszenia kwot refundacyjnych i nie stosowanie tej praktyki wobec przyszłych wniosków.

z poważaniem
Prezes

