



# Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, [www.zrp.pl](http://www.zrp.pl), [zrp@zrp.pl](mailto:zrp@zrp.pl)

NO-II-130/32/2010

Warszawa, 31 sierpnia 2010 r.

**Pan Waldemar Pawlak**  
**Przewodniczący**  
**Komisji Trójstronnej**  
**Ds. Społeczno-Gospodarczych**

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

W związku z działaniami, jakie mają służyć odbiurokratyzowaniu gospodarki zgłaszam Panu Przewodniczącemu problemy wymagające szczególnego podejścia i decyzji, uwzględniających specyfikę mikro i małych przedsiębiorstw.

Od blisko dziesięciu lat wobec pracodawców, którzy w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, zajmują się szkoleniem uczniów (zatrudniają młodocianych pracowników w celu przygotowania zawodowego) funkcjonuje system pomocy w postaci refundacji wypłacanych młodocianym wynagrodzeń i opłacanych składek na ubezpieczenie społeczne.

System refundacji związany ze zwrotem pracodawcom ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom i składek na ubezpieczenie społeczne po raz pierwszy pojawił się w 1991 r. z chwilą uchwalenia ustawy z dn. 16 października 1991 r. o zatrudnieniu i bezrobociu (Dz.U. nr 106, poz. 457). Celem wprowadzenia przez Państwo tego instrumentu ekonomicznego jest zachęcenie pracodawców do zwiększenia zatrudnienia pracowników młodocianych w celu przygotowania zawodowego.

Szkolenie zawodowe połączone z naturalnym środowiskiem pracy przynosi wymierne efekty edukacyjne. Absolwenci nauki zawodu zorganizowanej w takim systemie są lepiej przygotowani do wykonywania zawodu i znacznie łatwiej radzą sobie na rynku pracy. Walory te często i mocno podkreślane są w dokumentach Komisji Europejskiej zalecającej krajom członkowskim tworzenie takich rozwiązań, które umożliwiają młodzieży wczesny kontakt z pracodawcą. Wprowadzone w Polsce rozwiązania związane z refundacjami wychodzą naprzeciw tym zaleceniom.

W okresie funkcjonowania tego instrumentu kilkakrotnie zmieniano regulacje prawne dotyczące zasad i trybu dokonywania przedmiotowych refundacji. Należy stwierdzić, że kolejne zmiany prawa w tej kwestii skutkowały wprowadzaniem kolejnych zobowiązań dla pracodawców. W ramach ostatnich zmian prawnych znalazło się takie uproszczenie i obecnie umowa o refundację zawierana jest przez pracodawcę i instytucję rynku pracy na cały okres szkolenia (2 lub 3 lata), a nie na rok kalendarzowy.

Niezmienne w centrum zainteresowania pracodawców i instytucji nadzorujących wykonywanie działań z tego obszaru pozostaje kwestia zabezpieczenia systemu, co do prawidłowości prawnej i jakościowej organizowanego przygotowania zawodowego. Dlatego też, wiele uwagi przykładają się do kwestii wypełnienia przez pracodawców – zatrudniających młodocianych pracowników w celu przygotowania zawodowego i wnioskujących o przedmiotowe refundacje – obowiązków wynikających z przepisów prawa. Jednym z takich warunków jest obowiązkowe członkostwo rzemieślników zatrudniających młodocianych w organizacjach rzemiosła, które – zgodnie z ustawą o rzemiośle – sprawują nadzór nad przebiegiem przygotowania zawodowego młodocianych zatrudnionych w celu przygotowania zawodowego.

Zdajemy sobie sprawę z konieczności tworzenia adekwatnych rozwiązań prawnych, które efektywnie regulowałyby funkcjonowanie tego systemu. Niemniej jednak zmiany, jakie pojawiały się od momentu wejścia w życie kolejnego rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w/s refundowania ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom z dn. 26 kwietnia 2007 r. potwierdzają obawy, jakie żywił ZRP w związku z przewidywanym wzrostem obciążeń biurokratycznych.

Resort pracy od lat dba o „zachętę finansową”, co jest podstawowym elementem „atrakcyjności” tego narzędzia dla przedsiębiorców, ale jest jeszcze druga, z punktu widzenia świadomości, istotna kwestia – przystępności dokumentacji i większego otwarcia urzędów na pracodawców.

Zdajemy sobie sprawę, iż część nowych obciążeń spowodowana jest „przynależnością” refundacji do jednej z kategorii pomocy publicznej (wyłączenia grupowe – pomoc szkoleniowa), niemniej jednak jesteśmy zdania, iż stosowane obecnie druki – w toku konsultacji – można uprościć i zoptymalizować, tak aby system był bardziej przyjazny dla przedsiębiorców. Poniżej przedstawiamy kilka propozycji:

1) Przyglądając się rozporządzeniu 19 grudnia 2008 r. Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia w/s refundowania ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom (Dz.U Nr 235, poz. 1601) zaobserwowano pewne zwiększenie wymagań biurokratycznych, które zostały dodatkowo rozszerzone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dn. 29.03.2010 w/s zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. Nr 53, poz. 312). Pojawiły się nowe druki - kilkanaście stron do wypełnienia – bez rozróżniania na małe firmy i duże.

Zdaniem ZRP warto rozważyć możliwość wyodrębnienia kategorii MSP w ramach tych przepisów i stworzyć dokumentację uwzględniającą ich specyfikę, co w przypadku chociażby tego drugiego rozporządzenia zaowocowałoby znacznym zmniejszeniem konfuzji wśród małych przedsiębiorców oraz dokumentacji (po wspólnych uzgodnieniach może nawet o połowę). W tym miejscu odwołujemy się do zaleceń Komisji Europejskiej odnośnie szczególnej dbałości w tworzeniu polityki wobec sektora małych i średnich przedsiębiorstw. Z natury rzeczy kilkusobowe firmy osiągają obroty adekwatne do ich wielkości, a więc zakres składanej dokumentacji w kwestii pomocy publicznej powinien być analogiczny. Taką zasadę przyjęto przy niektórych rozwiązaniach z prawa pracy – wielkość zatrudnienia decyduje o powstaniu określonego obowiązku.

2) Przedsiębiorcy zgłaszają brak zrozumienia dla wprowadzonego obowiązku przechowywania dokumentacji przez okres 10 lat - ujęty w przytoczonym powyżej rozporządzeniu Rady Ministrów z dn. 29.03.2010 r. Tak długi okres budzi kontrowersje, bowiem powszechnie przyjmowanym okresem przechowywania dokumentacji jest 5 lat (dokumentacja związana z projektami realizowanymi przy udziale środków UE, dokumentacja dotycząca zeznań podatkowych). Pozostawienie dziesięcioletniego okresu może nastręczać problemy także przedsiębiorcom działającym na większą skalę, bowiem nie będą w stanie dotrzeć do dokumentów sprzed dziesięciu lat.

W ocenie Związku Rzemiosła w kwestii tej należy powrócić do informacji składanych z okresu pięciu, a nie dziesięciu lat.

3) Innym problemem, podnoszonym przez pracodawców jest wymóg składania przy każdym kolejnym wniosku o zawarcie umowy o refundację tych samych dokumentów kwalifikacyjnych, m.in.: kopii dyplomu mistrza w danym rzemiośle i świadectwa ukończenia kursu pedagogicznego. Dokumenty te nie tracą ważności, bowiem są wydawane bezterminowo.

Proponujemy, aby w przypadku kolejnego wniosku o zawarcie umowy pracodawca składał oświadczenie o tym, że posiada wymagane dokumenty i oświadczeniu podał nazwy, numery identyfikacyjne dokumentów i nazwy instytucji, które je wydały. Podobna zasada jest stosowana w umowach o prace w celu przygotowania zawodowego młodocianych pracowników.

4) Prezentujemy pogląd, aby w każdym możliwym przypadku, skłaniać się do zastępowania wymaganych od pracodawców druków zaświadczeń, oświadczeniami – także w przypadku refundacji. Oświadczenia nie są dla pracodawców ani kosztowne ani czasochłonne. Natomiast dla urzędów przyjmujących dokumenty (poza tymi przypadkami, gdzie zaświadczenia są niezbędne) wprowadzenie oświadczeń od pracodawców też będzie elementem organizacji ułatwiającym pracę i ograniczające zasoby archiwalne tych instytucji.

Wychodzenie naprzeciw oczekiwaniom małych firm przy tworzeniu prawa, stało się powszechnie stosowaną zasadą, zalecaną przez KE czego wyrazem jest „Karta Małych Przedsiębiorstw” i zasada „Myśl najpierw na małą skalę”. Chodzi m.in. o tworzenie optymalnych podstaw prawnych do funkcjonowania małych przedsiębiorstw i tworzenie dla nich sprzyjających do działania warunków. Wyrażamy nadzieję, że w Polsce także będzie ona nabierała właściwego, istotnego znaczenia, czego potwierdzeniem będą decyzje tworzące sprzyjające warunki dla funkcjonowania i rozwoju małych i średnich firm.

Przedstawiony problem ma duże znaczenie dla działalności mikro i małych firm, co zostało podkreślone podczas naszego spotkania w dniu 11 sierpnia 2010 r.

Podkreślając dobrą współpracę z resortem pracy Związek Rzemiosła skierował do Pani Minister Jolanty Fedak propozycję przystąpienia MPiPS, OHP, UOKiK i ZRP do wspólnej pracy na rzecz optymalizacji i uproszczenia dokumentacji związanej z procedurą dofinansowania i refundacji wynagrodzenia pracowników młodocianych. Wszystkim stronom chodzi przecież o to, aby system ten był zachęcający i efektywny, poprzez swoją przejrzystość, prostotę i czytelność. Z uwagi na wagę problemu dla środowiska przedsiębiorców proszę Pana Przewodniczącego o wsparcie tej sprawy.

*Z poważaniem*

Prezes

Związku Rzemiosła Polskiego

/-/ Jerzy Bartnik