



Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl

Warszawa, października 2010 r.

NOI-130-78/10

Pani Jolanta Fedak
Minister Pracy
i Polityki Społecznej
Warszawa

Zwracam się do Pani z prośbą o pilne i jednoznaczne wyjaśnienie kwestii związanej z tzw. refundacjami, czyli wspomaganiem pracodawców zatrudniających młodocianych pracowników w celu przygotowania zawodowego.

We wrześniu br. Komendant Główny Ochotniczych Hufców Pracy polecił Komendantom Wojewódzkim wstrzymać zawieranie nowych umów o refundację. Obecnie obowiązujące regulacje prawne nie dają formalnej podstawy do takiej decyzji. Dlatego też zwróciłem się do Pana Komendanta Jerzego Mormula z prośbą o wyjaśnienie powodów jej podjęcia.

Z uzyskanej odpowiedzi (BRW-ZR-830-23/2010 z 11.10.2010 r.) i zawartych w niej wyjaśnień wynika, że podstawą decyzji o wstrzymaniu zawierania umów stał się brak środków na refundację, ponieważ „decyzją Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 lutego 2010 roku na ten cel w roku 2010 została przyznana kwota 210 mln zł”. Z szacunkowych wyliczeń i złożonych zapotrzebowań komend wojewódzkich wynika, iż kwota ta jest niewystarczająca i konieczne jest jej zwiększenie. Jak wynika z informacji przekazanej przez Pana Komendanta - Komenda Główna OHP wystąpiła do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej z wnioskiem o zwiększenie środków, co spotkało się z odpowiedzią odmowną. Kwota 210 mln zł odpowiada wielkości przewidzianej na cel „refundacji” w budżecie Państwa – Ustawa Budżetowa na rok 2010 z dnia 22 stycznia 2010 r. (Dz. U. Nr 10, poz. 102).

W dniu 30 września br. odbyło się posiedzenie Naczelnej Rady Zatrudnienia, podczas którego dyskutowano na temat wydatków Funduszu Pracy planowanych na rok 2011, odnosząc się krytycznie do przedstawionej przez Ministerstwo propozycji.

Członkowie Naczelnej Rady Zatrudnienia otrzymali materiał pt. „Projekt planu Funduszu Pracy na rok 2011”, datowany 11 września 2010 i sygnowany przez „Departament Funduszy” (bez podpisu), w którym znajduje się tekst zatytułowany „Fundusz Pracy” (fragment budżetu Państwa). Jest to oficjalny dokument „załącznik nr 44” zawierający między innymi rubrykę 3 „Przewidywane wykonanie 2010 r.” i rubrykę 4 „Projekt planu na 2011 r.”. W lp. 5.8 „młodociani pracownicy” w rubryce nr 3 wskazano jako przewidywane wykonanie roku 2010 kwotę 257, 945 mln zł.

Z przedstawionego zestawienia wynika, że dotychczas (w lutym br.) w rzeczywistości Ministerstwo przekazało do Komendy Głównej OHP kwotę o blisko 48 mln zł niższą, aniżeli wykazuje w oficjalnym dokumencie przekazanym do Sejmu i przedstawionym Naczelnej Radzie Zatrudnienia w dniu 30 września br. Powstaje w związku z powyższym zasadne domniemanie o zamierzeniach Ministerstwa idących w kierunku zwiększenia funduszu przeznaczonego na refundację. Takiej tezie przeczy jednak odmowna odpowiedź udzielona Komendzie Głównej OHP, kiedy wystąpiła o zwiększenie środków. Ta sytuacja jest dla mnie i środowiska pracodawców, które reprezentuję, całkowicie niezrozumiała i dlatego wstrzymuję się od jakichkolwiek komentarzy, oczekując jednakże pełnych wyjaśnień.

Pani Minister!

Będę zobowiązany za potraktowanie sprawy, jako bardzo pilnej – trwają prace nad budżetem na roku 2011 – i o wielkim znaczeniu społecznym.

Decyzja Komendanta Głównego OHP o wstrzymaniu zawierania nowych umów wywołała wiele niepokoju w środowisku pracodawców i pytań o wiarygodność władz publicznych i stosowanie prawa w Naszym Kraju. Przedstawiona sytuacja zbiegła się bardzo niefortunnie z okresem zawierania przez pracodawców umów o naukę zawodu z młodocianymi pracownikami i może rzutować na decyzje podejmowane w tej mierze zwłaszcza przez małe firmy i pracodawców, prowadzących działalność usługową. A właśnie w tych przedsiębiorstwach proces nauki jest najbardziej efektywny.

Konkludując proszę o

- 1) wyjaśnienie wskazanych wyżej rozbieżności między kwotą przekazaną do realizacji, a przewidywanym przez Ministerstwo wykonaniem,
- 2) spowodowanie przekazania Komendzie Głównej OHP wnioskowanej kwoty na wypłatę refundacji,
- 3) spowodowanie przywrócenia procesu zawierania umów o refundację.

Z wyrazami szacunku



Jerzy Bartnik

Prezes

Związku Rzemiosła Polskiego